真空管工業に於ける低圧ガス流量計とその応用(第3報)

――各種真空管部品及び材料よりのガス放出――

山 本 德 太 郎*

Gas Flowmeter and Its Application in Electron Tube Industry
(Part 3)

The Investigation of the Outgassing Characteristics
 of Vacuum Tube Parts and Materials —

By Tokutarō Yamamoto Mobara Works, Hitachi, Ltd

Abstract

In the previous reports (Vol. 35, No. 9 and Vol. 35, No. 12) the writer introduced the characteristics of the flowmeter with an example of its applications in the determination of the exhausting schedules of both large and small tubes.

In the present article, the writer treats of an another application of the flow-meter, which he tried in the investigation of outgassing characteristics of several tube materials....binders, graphites, micas and treated anodes. In the end of the article he mentions that the results of the above experiment and others had proved so encouraging that he came to recommend the wider adoption of the flowmeter in the electron tube industry as a dependable means for practical study, in quick determination of outgassing characteristics or amounts in exhausting tubes and materials.

(I) 緒 言

第1報,第2報⁽¹⁾⁽²⁾に於て,真空管工業に於ける最も重要な問題の1つであるガスの放出,排気スケジュールの問題をとりあげ,新しくこれに流量計(Flowmeter)を適用する方法を提案した。結果として,現場の排気作業の検討乃至合理化に役立つデータが得られ,エミッションの変動或は減衰,短寿命等の種々な問題の解明の端緒となりうることが示唆された。

そこで今回は、これが活用面を更に拡大し、各種の真空管材料の問題に応用し、その効果を試験してみることとした。即ち現在ブラウン管に用いられている螢光物質用バインダー並びに黒鉛塗布膜のガス放出特性の測定、或種のミニアチュア管の排気スケジュールの検討及び各種純鉄プレートのガス放出特性の比較検討等に応用したものを、ここに纒めて報告する。

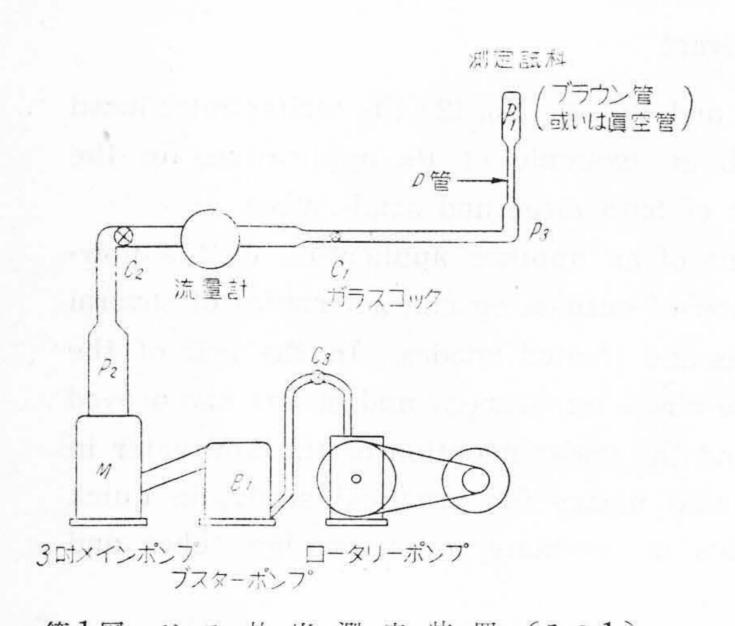
* 日立製作所茂原工場

[II] 測 定 装 置

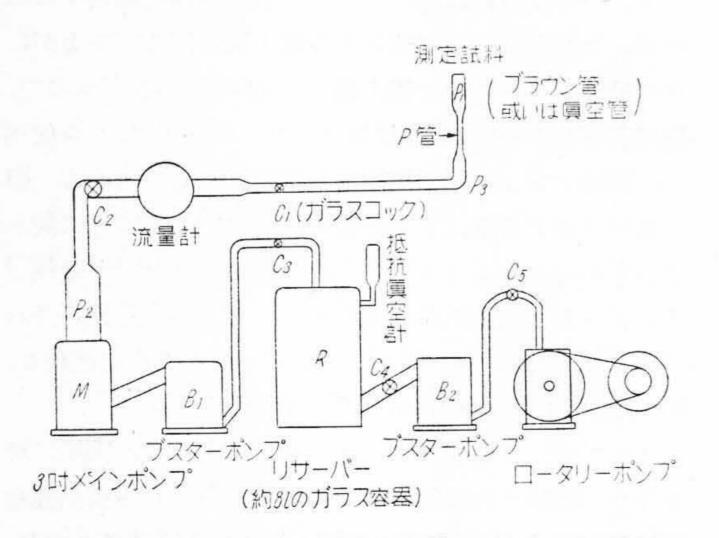
上記の各種試料に就いて、ガス放出特性を測定するため用いた装置は、ほぼ第2報 $^{(2)}$ 第1図と同様であるが、その概略を再記すると第1図(次頁参照)の如きもので、徳田製ブスター附 3''油拡散ポンプ(OP-40型)を使用し、試料とポンプ間に流量計を取附けたものである。但し試料及びP管部はそれぞれの場合に応じ、実際に最も近いものをえらぶよう留意した。例えばブラウン管用バインダー及び黒鉛試料に就いては、それが実際使用されるブラウン管のバルブに、バインダー或は黒鉛を塗布し、 $3 \text{ mm} \phi$ (内径)×50 mm(長)のP管を使用した。

ミニアチュア管のスケジュールの検討では、実際に球を作り、現状で比較的良好な排気度が得られる別品種を同時に試験し、両者の放出特性を比較する方法をとつた。 又純鉄の場合は、特定の真空管のバルブ内にメーカーを 異にするプレートを封入し比較する方法及び純鉄とニッ ケルプレートを用いた球を作り、それぞれに現行のスケジュールを適用し相違を求めた。但しこれらの内最後の場合に就いては、このような一連の流量計による測定精度の再チェックの意味で、第1図の装置に於けるブスター、ロータリーポンプ間に第2図の如き十分な容量を有するリザーバー(約8I)ともう1台のブスターポンプ(第2図の B_2)を挿入した。即ち放出開始と同時にコック C_4 をとぢることにより、流量計による今迄通りの記録と共に、工程中に放出された Total ガス量がリザーバーに完全に溜められ、正確に測定出来るように工夫した。このようにすることにより、溜められたガス量は、少量の場合であつても予め測定されたリザーバーの容量と抵抗真空計の圧力目盛とから正しく算出出来る。

従つて**第2図**の装置では、放出特性及びガス量の大略の値を流量計によつて求め、比較検討するだけでなく、



第1図 ガス 放出 測定装置 (その1) Fig.1. Apparatus for the Measurement of Outgas (No. 1)



第2図 ガス 放出 測定装置 (その2) Fig.2. Apparatus for the Measurement of Outgas (No. 2)

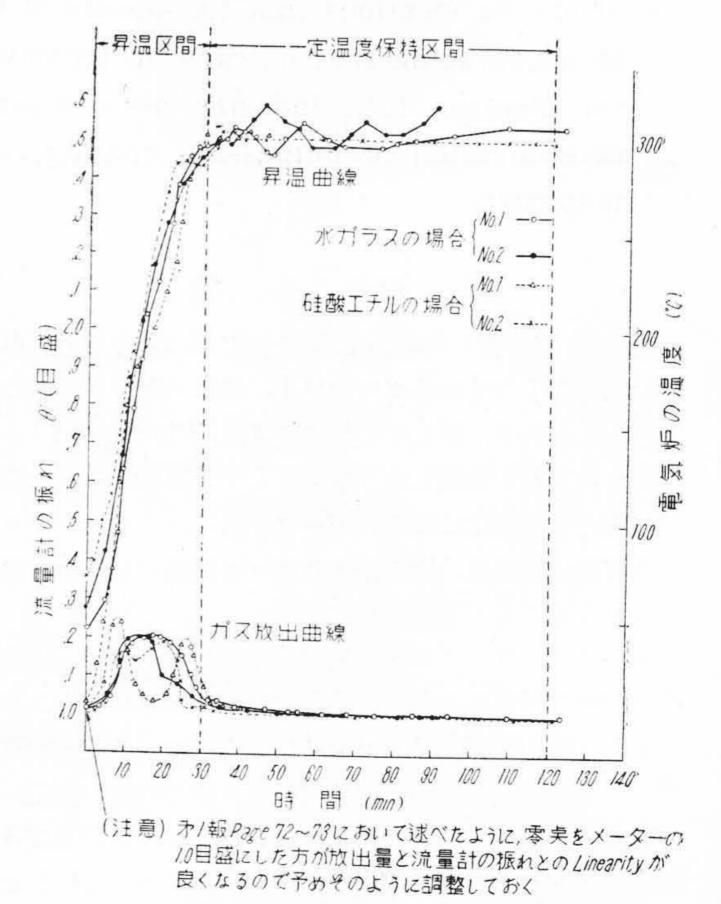
工程中に放出された Total ガス量を, 現場作業とほぼ 同一の条件で, 非常に正確に求めることが出来る訳である。以下各場合に分けて, その内容と結果の概略を報告する。

[III] ブラウン管用バインダーの ガス放出特性

現行の残光性ブラウン管に於ては、螢光膜を硝子面に 附着させるため水硝子を用いているが、これに代つてほ ぼ同程度の附着力を有する珪酸エチル液を使つたらどう かということが考えられた。そこで先ずこの場合のガス 放出特性の優劣が問題となり、測定された。

即ち実際使用するブラウン管のバルブに水硝子 $(K_2-SiO_3 2\%$ 溶液)及び醋酸アンモニウム $(CH_3COONH_4 10\%)$ 液)を用い、先ず残光性螢光体を塗布し、この上にバインダーとして水硝子 $(K_2SiO_3 10\%)$ 或は<u>珪酸エチル液</u>を用い、乾燥後、更に青色螢光体 ZnS/Ag を同様の方法で塗布した。

試料は塗布後 300° C で 1 hr 乾燥し,仮排気しておく。これらの試料各 3 箇を第1図の装置に取附け, 300° C 電気炉で加熱した場合のガス放出特性を求めると,第 3 図の如くなつた。なおこの図に於て,珪酸エチルの曲線に 2 つの山がみられるが,これは何等本質的な事柄では



第3図 バインダーのガス放出曲線 Fig.3. Time Variation of Outgas of Binders

第 1 表 水ガラスと硅酸エチルのガス放出量 $Q \times t$ (単位 $mmHg \cdot l$)

Table 1. Outgassing Quantities of Water-Glass and Ethyl Silicate $Q \times t$ (unit: mmHg·l)

試料平	NI 1	NT 0	NI 04	平量	自 値
試料番号	No. 1	No. 2	No. 3*	(mmHg• <i>l</i>)	cc at 760mmHg
水ガラス	$\times 10^{-3}$ 3.0	×10 ⁻³ 2.3	×10 ⁻³ 1.5	$^{\times 10^{-3}}_{2.3}$. 0030†
硅酸エチル	1.7	2.3	2.4	2.1	.0028+

- (註) * 図面の煩雑化をさけるため, 第3図に於て試料 No. 3 の曲線 は省略した。
 - † 第2報の実験によれば、普通の真空管の排気全工程中に放出されるガス量は 0.65cc, オキサイドからは 0.44cc at 760mm Hg である。これらの数値と本表のバインダーからの放出量とを比較参照されたい。

なく、各場合に於ける炉の昇温速度を成可く一定化するよう留意し、エチルの場合は温度が上りすぎる傾向にあったため、途中で電流を一時的に切ったためである。なおこの図は流量計の目盛(θ')対時間(t)の関係曲線であるから、これを数値積分し、流量計の感度 6.45×10^{-4} $\frac{\text{mmHg}\cdot l}{\text{sec}\cdot\text{lg}}$ を掛ければ、各場合に放出された Total がス量が与えられることは、第2報(2)に説明した通りであり、この場合の結果は**第1表**である。

従つて第3図並びに第1表より得られる結論は,

- (i) 10% 水ガラス液と珪酸エチル液の放出特性には殆ど差違がない。
- (ii) 何れの場合にも, ガスは 300°C, 1 hr でほぼ 出尽している。

の2つであろう。従つてこれを要約するならば、エチル液を新たに採用することは、ガス放出の点からは特に優劣がないこと及び脱ガス操作は 300°C, 1 hr でほぼよいことが明かにされたといえよう。

[IV] 黒鉛(グラハイト)膜のガス放出特性

現在製造している受信管及びブラウン管の殆ど全部が 二次電子の放射を防止するため、管壁に黒鉛(グラハイト)膜を塗布し、これを大気中で焼成後、排気している。 そこでこのような黒鉛膜からどれ位のガスが出るか、又 適当な焼成条件はどこにあるか等に就いて検討してみ た。即ちブラウン管のバルブに実際通り膜をつけ試験 し、ガス放出量の測定並びに現行の作業の合理化を求め た。試験に使用した塗布膜の量は、最小のもので 64、最 大 90、平均 76 mg であつた。

なおこの場合の焼成条件に就いては,

(1) 緑色螢光膜の場合

予 備 焼 成....空気中にて 450~500°C 1 hr 最 終 焼 成....真空排気にて 450°C 1 hr 第 2 表 黒鉛膜のガス放出量 Q+t (単位 $mmHg \cdot l$) 但し塗布膜の平均量=76 mg

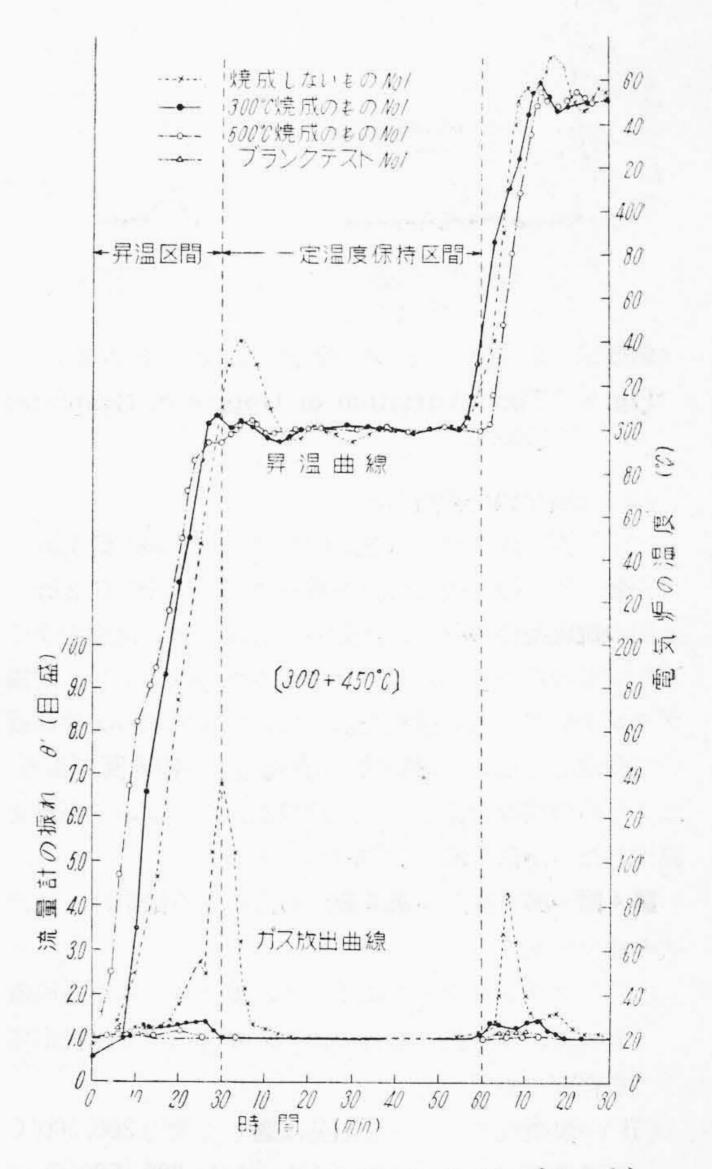
Table 2. Qutgassing Quantity of Graphite Diaphragm $Q \times t$ (unit: mmHg·l)

A表 [300+450°C] に於ける全放出量=第4図,第5図

予備焼 試料番号	N. 1	Nt- 0	平	均	値
予備焼 成条件	No. 1	Nn. 2	(mmHg• <i>l</i>)	(cc at 760mmH	
12 = - 0 1 0 111 0	×10-3	×10-3	×10 ⁻³		
ガラスのみの場合 (ブランクテスト)	Neg.	Neg.	Neg.	N	leg.
無焼成の場合	46.	55.	51.		067
300°C の 場 合	7.6	8.2	7.9		010
500°C の場合	2.0	1.6	1.8		0024

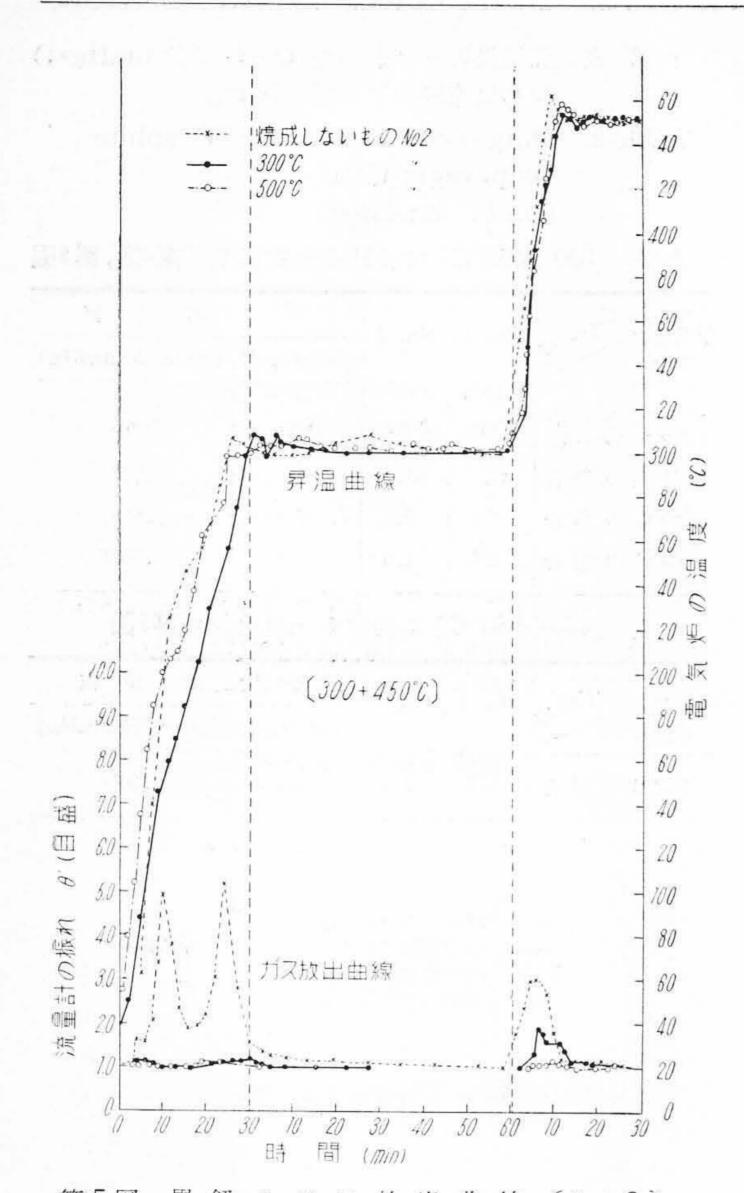
B表 [450+550°C] に於ける全放出量=第6図

武料平	N- 1	No. 2	平	均 值 (cc at 760mmHg)	
予備焼 成条件	No. 1	NO. 2	(mmHg• <i>l</i>)		
500°C の 場 合	$^{\times 10^{-3}}_{1.6}$	$^{\times 10^{-3}}_{1.2}$	×10 ⁻³ 1.4		. 0018



第4図 黒鉛のガス放出曲線 (その1)

Fig.4. Time Variation of Outgas of Graphites (No. 1)



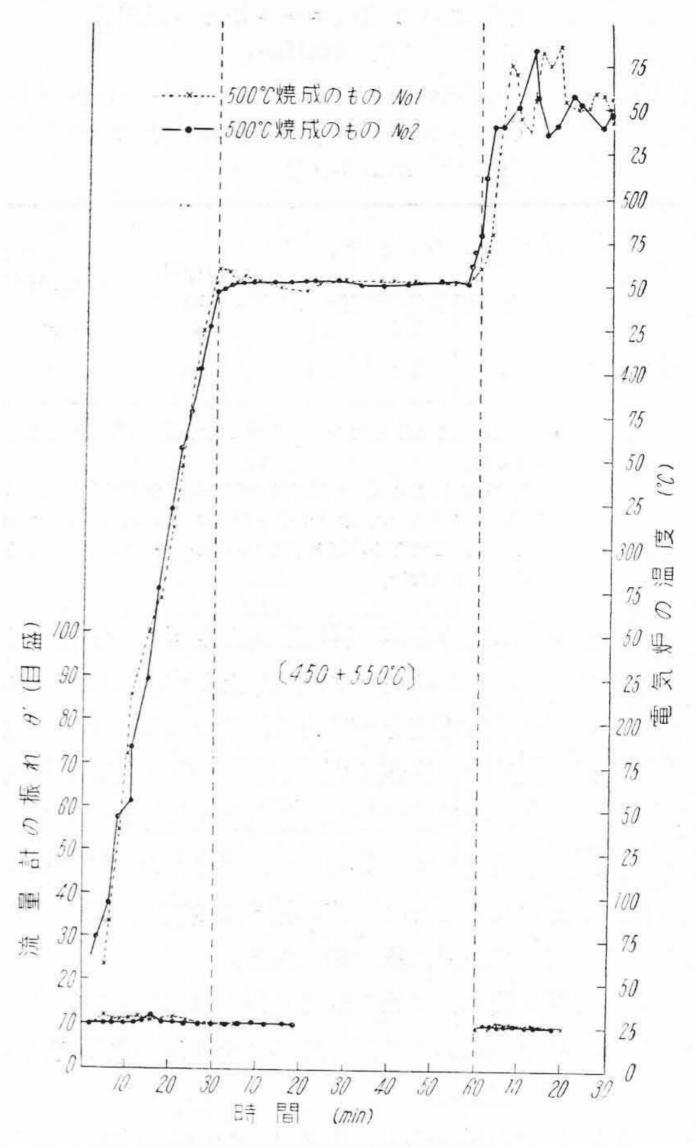
第5図 黒鉛のガス放出曲線(その2) Fig.5. Time Variation of Outgas of Graphites (No. 2)

(2) 残光性螢光膜の場合

予 備 焼 成....空気中にて 300°C 1 hr 最 終 焼 成....真空排気にて 300°C 2 hr 上記の焼成条件の外に,空気中に於ける予備焼成を全くしないもの及び膜がなくガラスバルブのみのもの,所謂ブランクテストの2種類を加えて,計4種類の条件に就いて測定した結果が,第4図(前頁参照)~第6図である。又これらの曲線を積分して,焼成温度別のガス放出量を算出したのが第2表(前頁参照)である。

第4図~第6図及び**第2表**から得られる結論は、ほぼ 次の通りである。

- (i) ブランクテストによつて, ガラスのみから出る ガスは, 黒鉛膜の場合に比し, 非常に少く無視出来 る程度である。
- (ii) 無焼成のものの放出量は著しく大で300,500°C の予備焼成によつて激減する。なお300,500°C では温度の高いもの程少い結果となつていることも明かである。



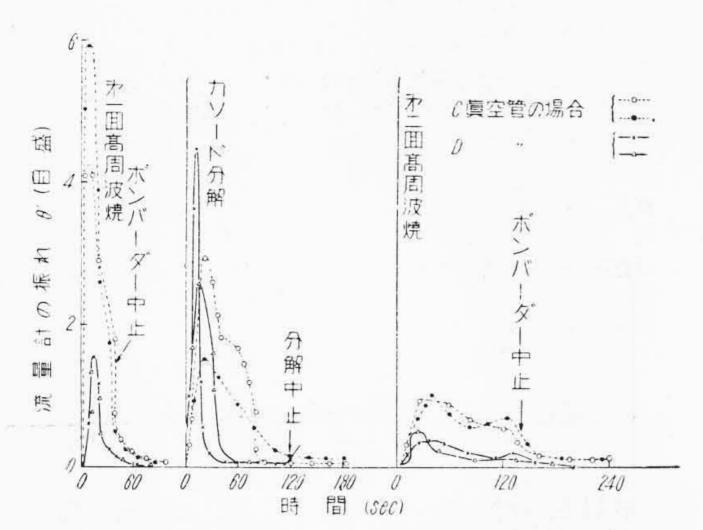
第6図 黒鉛のガス放出曲線(その3) Fig.6. Time Variation of Outgas of Graphites (No. 3)

- (iii) 300°C に於て放出し終つたものも,450°C に昇温すれば再びガスが出る。なお何れの場合も放出は40~50 min でほぼ完結している。
- (iv) 500°C にて予備焼成したものからのガス量が, 前章に報告した同じブラウン管に用いられているバ インダー用水ガラス及び硅酸エチルからの量とほぼ 同程度である。

(V) ミニアチュア管の排気スケ ジュールの検討

現在工場にて生産されている多数のミニアチュア管中 或特定の品種のもの(以下C真空管という)がエミッションスランプ、真空度不良等のため、歩留悪く仲々巧く 出来なかつたので、先ず排気スケジュールの不備を検討 し、ガス放出特性を明確化し、この面に於けるトラブル を解決する必要が生じた。

そこで歩留の比較的安定した別の一品種をえらび(以下D真空管という),両者を第1図の流量試験装置に取附



第7図 各排気工程に於けるガス放出特性の比較

Fig. 7. Time Variation of Outgas During Each Exhaucting Process

け,比較する方法をとり差違を求めてみた。

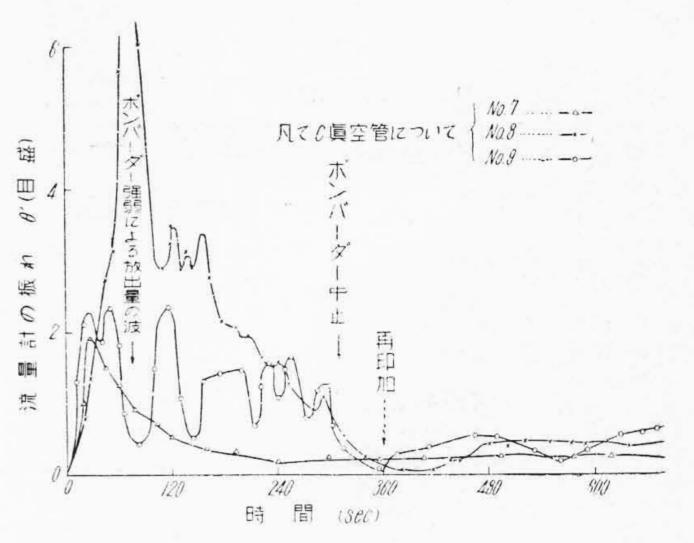
結果は第7図で、図に於ける2品種の放出曲線を較べると、容易に次の差異に気付く。但しこのような差異を結論するまでには、なお数多くの類似の結果が得られているが同図には煩雑をさけるために、それぞれ2箇の代表曲線しかのせなかつた(以下同様)。

- (i) 加熱排気の最終工程であり、この意味に於て最も注目すべき第2回高周波焼に於て、Cは未だガスが出ている。途中 130 sec 附近でボンバーダーリングをやめているため、曲線は零に近ずくが、これはD真空管並みの減衰とはいえない。
- (ii) カソード分解工程においても, Cはガスの抜け が悪い。

それでは,これらの原因は何かというと,

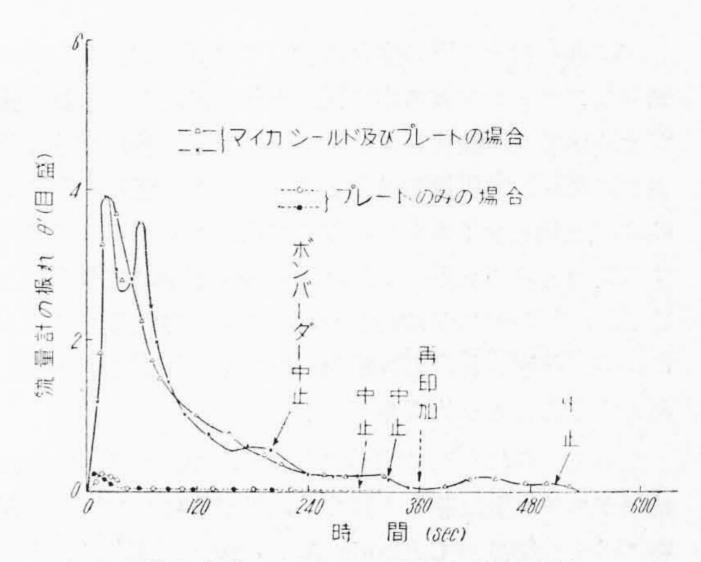
- ④ 先ずCではマイカが、シールト板に完全に接触しているため高温となり、ガス放出をつづける。
- ® 又Cはガラス封止に際し、リード線、サポートワイヤー、グリット及び電極等の酸化が甚だしい。
- ② オキサイド量がDの約2倍である。等が考えられる。

この内面のマイカからのガス放出を立証するため、なお次の2つの実験を行つた。先ず通常通りC真空管を作り、これがガス放出を徹底的に遂行してみた。結果は第8図で、殆ど際限なくガスが出ること及びその量が普通のスケジュールの場合に比し、数倍に達していることが判つた。このような多量のガスが際限なく出て、それがボンバーダーの強弱によつて激しく変化するものは何かといえば、シールド板に相当の幅(面積)をもつて完全接触しているマイカの結晶水と先ず考えられる。即ちその他の電極或はオキサイドから出るガスであつたら、このように際限なく出ることは先ずないものと思われる。



第8図 徹底的なガス出しを試みた場合の放出特性

Fig. 8. Outgassing Characteristics During Thorough-going Exhausing Process

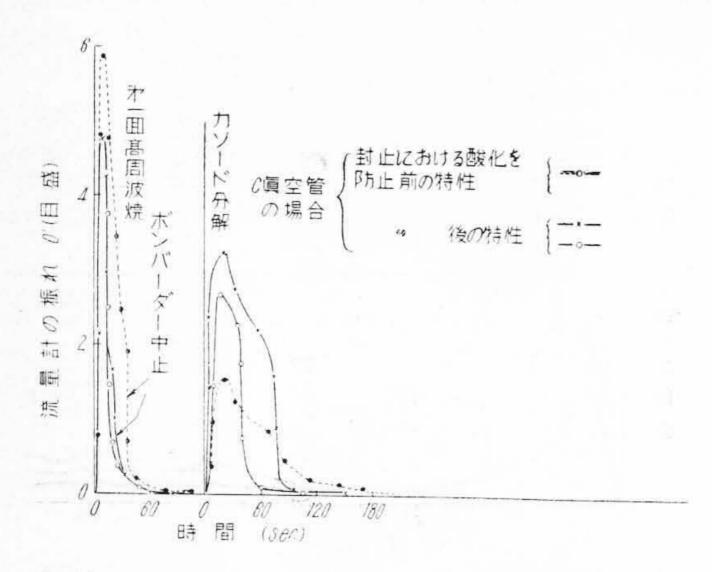


第9図 C真空管の部品のガス放出量の比較

Fig. 9. Comparision of Outgas of Tube Parts (Tube C)

そこでマイカ及びシールドのないプレートのみの球と 3者が揃つた球とを作り、放出特性を比較したところ、 第9図の結果を得た。これよりマイカ及びシールドの揃った球から出るガス量はプレートのみの数十倍であり、 第7図に記録された第1、第2回高周波焼工程に於けるガスの殆ど全部がプレートではなく、マイカであつたことが明瞭となる。即ちC真空管ではニッケルのシールドが上、下2枚あり、これが相当の大さを持つており、且つ上下のマイカに完全に接触(相当広い面積で)している。従つてボンバーダーリングを行えば、シールド板が焼け、マイカは吸蔵ガスのみならず、結晶水を際限なく出す結果となる。

これに反しDでは、シールド板は殆ど接触していない。 従つて早速このようなC真空管特有の構造を修正したも のを試作したところ、放出特性は非常に改善され放出量 も著しく減少した。



酸化防止後のガス放出特性 Fig. 10. Outgassing Characteristics after Preventing Electrode Oxidation

次にBの封止の際の酸化に就いては更に改良し、ほぼ 完全なフォミングガス中の封止を行い試験した。第10図 がその結果で,酸化しているものに比し,放出特性は相 当よくなり,放出量の減衰が速められた。但し同図のも のは、上記のマイカからのガス放出をなくするよう工作 する前のものである。これは使用金属表面に酸化膜がな いと, 内部のガスが放出しやすいこと, 酸化膜がイオン によつて破壊され, ガス放出の源とならないこと等のた めと考えることが出来る。

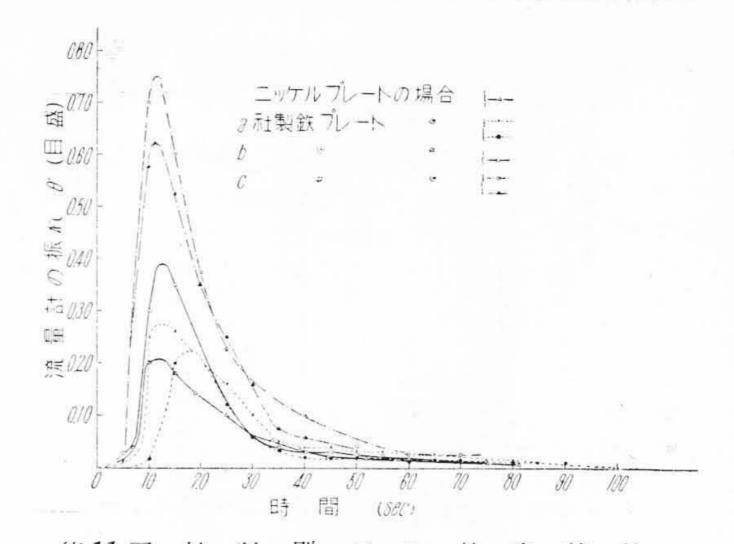
なお上記の如くして明かにされた諸要因を凡て除いた 結果ガス放出量は著しく減少し,放出特性は良くなり,現 場に於ける製品の Cathode Activity が改善され、エミ ッションスランプが著しく減少する効果がもたされた。

(VI) 各種の陽極材料よりのガス放出特性

既に各管球メーカーに於てはそれぞれの立場から,真 空管並びに電球用材料として種々な代用金属の使用を鋭 意研究し各種の結果が発表されている(3)~(7)。

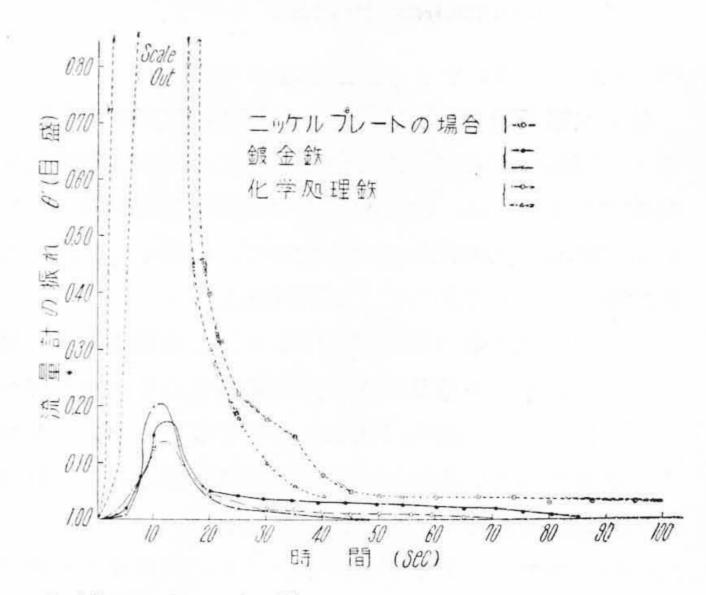
これらの内で, 陽極材料としてニッケルの代りに鉄を 用いることに就いて,これがガス放出量並びに放出特性 を本試験法にて検討してみた。このためにa, b, c等の プレート材料メーカーより,純鉄,鍍金鉄及び化学処理 鉄等を入手し,先ずニッケルと比較試験することにした。 即ちこれらの材料で真空管のプレートを作り, 水素炉中 で予備処理した後、バルブ内に封止し、プレートのみの 真空管を作り、第1図の装置でプレート温度が約900°C になるようボンバーダーを加減し、このときの放出特性 をしらべた。

代表的な結果の一例をかゝげると、それぞれ第11図及 び第12図で、これを次の如く綜合することが出来る。



別 ガ ス Outgassing Characteristics of

Fig. 11. Various Plates



処 理 別 ガス放 Fig. 12. Outgassing Characteristics of Various Treated Plates

- (i) 純鉄では a 社のものが最も放出量少く, c が多 く,他のものの3倍近くである。なおこのことは, 当時現場で作られた球で, a 社のものを用いた場合 が、最も排気し易く結果が良く、 c 社が悪かつた事 実とよく符合している。
- (ii) 鉄にニッケル鍍金したものはやはり少く,ニッ ケルと殆ど変らないが、処理鉄は 10~10 数倍と桁 違いに多量のガスを含んでいる。

但し前者(i)の結論は、当然のこと乍ら納入の時期時期 により,メーカーの製作条件も多少違つてくることが考 えられるので, なお十分な資料が得られるまでは, 引続 き試験しなければならないであろう。何れにしてもこの ように同一種類の品物にも,メーカーによつて放出量に 著しい差違があることは、自動式の排気ユニットで量産 する工場の形態として, 十分注意しなければならない事 柄である。

第 3 表 各種プレートを用いた真空管(E)のガス 放出量 但し仮排気しておいた場合で、 単位は $mmHg \cdot l$ である。

Table 3. Outgassing Quantity of Vacuum
Tube (E), Various Plates Were Used
(unit: mmHg·l)

類別	試料 番号	程別	第 1 回高周波焼	カソード 分 解	第 2 回高周波焼		全放出量	動作時の プレート 温度(°C)
処	No.	1	.41	.57	.23	. 080	1.29	380
理	No.	2	. 55	33	.16	.13	1.17	- 390
	No.	3	. 45	.40	.29	. 082	1.22	395
鉄	邳	均	.47	. 43	.23	. 097	1.23	388
スニ	10000	1	. 08	. 58	.27	. 073	1.01	325
ーツ	No.	2	. 05	.50	.29	.18	1.03	365
,5	No.	3	. 08	.64	.27	.10	1.10	350
ゲル		均	. 07	.57	.28	.118	1.05	347
줘!!	No.	1	. 06	.54*	.11	.10	. 81	515
ニツ	No.	2	. 04	. 75	. 054	. 068	. 92	565
ンケ	No.	3	. 03	.47	. 067	.15	.72	545
ル	75	均	. 04	. 55	.077	.11	.82	542

なお以上の外に従来通りニッケルを用い、これにスーチングを施し、熱輻射率をよくして動作時にプレート温度が昇らないようにしたいわゆるスーチングニッケルとスーチングをしない裸ニッケル及び上記の化学処理鉄を用いた3種類の真空管E(Eは普通の受信管の中でも最も放出量の多いと見做されるものである)を作り、先ずガス放出特性を調べてみた。但しこの場合は従来の流量計による測定精度の再チェックの意味で、装置としては特に第2図のものを用い、流量計法の外に、リサーバーによるガス溜方法を併用して、放出した Total ガスをここに溜め、抵抗真空計の圧力変化からガス量を正確に求めらるよう装置した。

次に上述のような排気の際のガス放出量の大小の外

第 4 表 各種プレートを用いた真空管(E)のガス 放出量但し約 20 hr 大気圧下に放置して おいた場合で,単位は mmHg·l である。

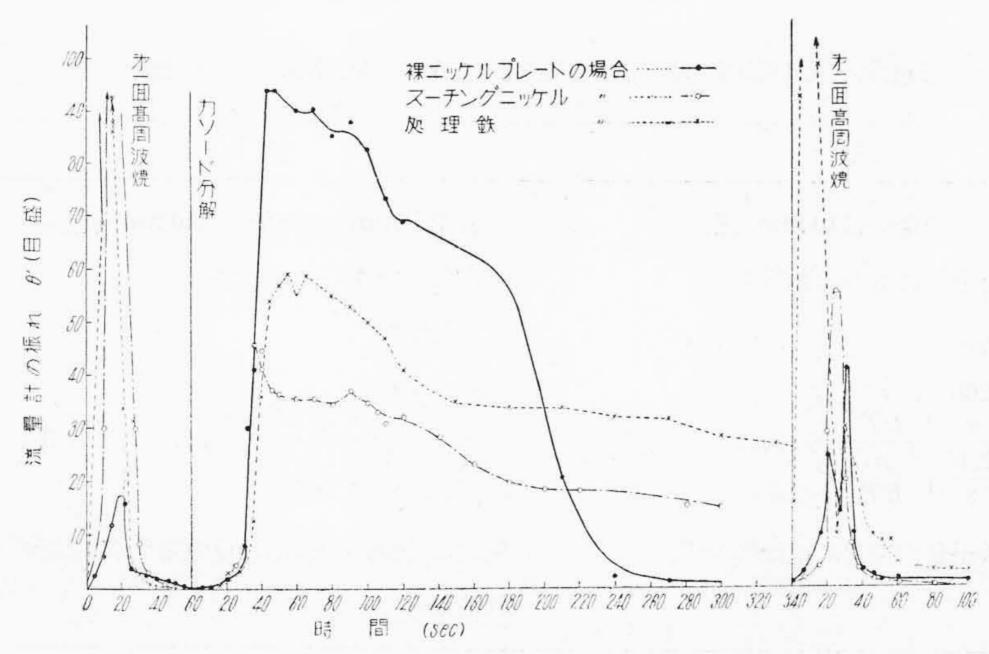
Table 4. Outgassing Quautity of Vacuum Tube (E), Left under Atmospheric Pressure for 20 hr Various Plates Were Used (unit: mmHg·l)

類別	試料 番号	程別	第 1 回高周波焼		第2回高周波焼		全放出量	動作時の プレート 温度(°C)
処	No.	1	1.00	.43	. 24	. 053	1.72	
理	No.	2	. 61	. 36	.18	. 026	1.18	
鉄	平	均	.81	.40	. 21	.040	1.45	
スニ	No.	1	. 088	. 56	. 32	.12	1.09	
チッケ	No.	2	. 058	.60	.18	.12	. 96	
ーチングル	平	均	. 073	.58	. 25	.12	1.03	
裸	No.	1	. 053	. 68	. 075	.11	. 92	
裸ニツケル	No.	2	.11	.60	. 056	. 084	. 85	tu.
ケル	平	均	. 082	. 64	. 066	. 097	.89	

に、この場合にはそのプレートを実際に使用した際に、 どの位まで昇温するかということが、これ又甚だ重要な 数値である。そこで上記の放出試験と同時に、予めプレ ートに熱電対温度計を熔接しておき、動作時の温度上昇 度を比較検討してみることとした。

結果をガラス封止後,仮排気しておいた球と約 20 hr 大気中に放置しておいたものとに別けて整理すると,そ れぞれ第3表及び第4表となり,プレート温度は第3表 の最右欄の如くなつた。なおこれらの球の排気における ガス放出特性は,前述通り流量計によつて画かれたが, その内の1例を第13図に示す。

そこで、[III] 及び [IV] に述べた如く、この図を積 分して得られる全放出量を、ガス溜法の結果である第3 表及び第4表とを比較検討することが必要である。但し これに就いては、箇々の数値を対照させることを止め、



第13図

各種プレートを用いた真空管(E)のガス放出特性 (1例)

Fig. 13.

Outgassing Characteristics of Tube E with Various Plates 例えば最もガス放出量の多かつた部類の1つである裸ニッケルプレートを用いた場合の No. 1 試料のカソード 分解工程 (第3表中の*印)で比較すると、流量計法とガス溜法の結果がそれぞれ 0.59, 0.54 mmHg·l となり、非常によく一致することが実証された。

従つてこれらの表の示すところを綜合するならば,

- (i) 第1高周波焼工程のみを考えて、ここで出るガス量の大部分がプレートからのものと考えると、処理鉄よりのガス量は非常に多く、他の場合の6~7倍である。
- (ii) 空気中に放置しておいた場合,鉄の放出量は増 すが,スーチングニッケル及び裸ニッケルでは殆ど 差がない。
- (iii) 動作時の昇温度は裸ニッケル,鉄,スーチング ニッケルの順で,スーチングニッケルが最も温度が 昇らず良い特性である。

〔VII〕 結 言

これまで3回にわたつて報告したところを綜合すると 第1報及び第2報に於て、真空管工業に於ける最も重要 な事柄の1つであるガスの放出、排気の問題をとりあげ、 これに流量計を適用する方法が、従来の方法より優れて いるところが多いことを示唆し、且つこのことを実例を 以て示した。次いで本報に於て、これを材料の問題、エ ミッションスランプ等の現場に於ける種々な問題の解決 に応用し、前報同様にその効果が得られること及びこの 方法による Total ガス量の測定も、ほぼ正しいもので あることを立証したといえよう。

然し乍ら以上は工場に於て解決しなければならない沢 山の問題,或は更に一般的にいつて真空技術上の諸懸案 の一部に適用してみたにすぎず,なお試験に供した管球 数も少く,正鵠をかく点があつたと考えられる。

従つて今後に於て、これを更に広範囲且つ多数の問題に応用すると共に、方法をも一段と改良し、例えば自動記録式にするとか、放出ガスの分析を併行的に行う等を実施に移し、より完全なものとし、標準化したいと考えている。

又幸にこれを機会にかような方法と結果に対する各位 の忌憚ない御批判と御叱正を頂ければ、今後の改善に十 二分に活用し、更に高度の効果と多方面に於ける利用を 行いたいと考えている。

終りに本研究を実施するにあたつて、終始熱心な御教 示を賜つた名古屋大学理学部教授上田良二博士並びに真 空技術研究会の方々、更に日立製作所茂原工場久保副工 場長、宮城技術部長、橋本設計課長に厚く感謝の意を表 する。

参考文献

- (1) 山本: 日立評論 35 No. 9 (1953. 9)
- (2) 山本: 日立評論 35 No. 12 (1953. 12)
- (3) 日本金属学会真空用金属研究委員会: 真空管用 純鉄材料の研究 (1950)
- (4) 日本金属学会真空用金属研究委員会: 真空用金属研究委員会研究報告 (1951)
- (5) 日本金属学会真空用金属研究委員会: 真空用金属材料研究報告 (1953)
- (6) W. Espe and E. B. Steinberg: Tele.-Tech. 10 No. 2 (1951)
- (7) A.P. Hasse and E.B. Fehr: Tele.-Tech. 10 No. 6 (1951)

真空管工業に於ける低圧ガス流量計とその応用(第2報)(日立評論 Vol. 35, No. 12)正誤表

頁	行	誤	Œ
1760	右側 第1図	P管 25¢ (内径)×110 mm (長さ)	P管 2.5 mm∮ (内径)×110 mm (長さ)
1761	左側 28	の逆数を乗じたものである)。	の逆数)を乗じたものである。
1763	左側 34	排気量	放出量
1763	右側 34	$\times \frac{1 + \frac{200}{\eta} \sqrt{\frac{\mu}{RT} a \overline{P}}}{1 + \frac{2.47}{\eta} \sqrt{\frac{\mu}{RT} a \overline{P}}} \dots \dots (3)$	$\times \frac{1 + \frac{2.00}{\eta} \sqrt{\frac{\mu}{RT}} a \overline{P}}{1 + \frac{2.47}{\eta} \sqrt{\frac{\mu}{RT}} a \overline{P}} \dots \dots (3)$
1764	右側 27	圧力は放出量の変化に正比例せず,	圧力は流量計の放出量Qの変化に正比例
			的ではなく,