U.D.C. 621.928.3:531.382

# 遠心清浄機の危険速度

## The Critical Speeds of the Centrifugal Purifier

By Yoichi Kobori

Hitachi Research Laboratory, Hitachi, Ltd.

#### Abstract

This is the report of the writer's experiment and calculation of the critical speeds of Type DO centrifugal purifier. The driving speed of Type DO purifier being considerably higher than the lower order critical speeds, it presents an important problem to design engineers of this type of machines how to determine the critical speeds of the machine. This machine involves two vibrational systems in its structure; the one is the inverted pendulum type and the other the overhung shaft type. And so this machine has to handle two critical speeds corresponding to the above. In relation to the former type a calculation formula has been established, in which the consideration is given to the strength of spring and the direction of rotation and whirling, and concerning the latter the calculation formula for three types of critical speeds have been made, in which the gyromoment has been taken into consideration. In the experiment with Type 4-DO purifier only one sort of the critical speed came out to be obvious for each type of vibration system. The value for the inverted pendulum type was about 1/7 of  $110 \sim$  driving speed and that for the overhung shaft type was a little less than 1/2. Through this experiment it has been clarified that every experimental value shows a fair degree of coincidence with the calculated value that can be derived when the direction of rotation and whirling is one.

### 〔I〕 緒

言

遠心清浄機は混合液体の比重の差と高速回転における 遠心力とを利用して混合2種の液体,または液体中に混 入している固形微粒物を機械的に分離し,液体を清浄す る機械である。ここに取扱うのは日立D型である。D型 遠心清浄機の回転部分は2点で支持された倒立振子型の 突出車軸で,定格速度 6,900 rpm で運転される(4-DO型 において)。本機は本来の目的上前記のごとき高速回転 を必要とするので,危険速度を運転速度に対していかに とるべきかは設計上はなはだ重要な問題である。従来こ の危険速度は主として倒立振子および単純な片持軸とし て取扱われて来たが,本報告ではDO型について更に詳 細に危険速度を明らかにするためまづ計算式を求め,か つ4-DO型について実験ならびに数値計算を行い比較検 討した。

\* 日立製作所日立研究所

#### 〔II〕計 算

#### (1) 振動系

第1図(次頁参照)はDO型の構造略図である。図から本機の振動系として

(A) ボウルーバネ

(B) ボウルー弾性シャフト

(C) フレームーゴム座板

が考えられるが、いまの場合は前2者を対象とすればよ い。すなわち (A) はボウル (質量)、シヤフト (振子 の軸) および上軸受バネよりなる倒立振子であり、(B) は上下両軸受で支持された突出車軸である。(A)および (B) の系の振動状態を第2図 (次頁参照) に示す。計算 の便宜上 (a) ではシヤフトは完全剛体、(b) ではバネは 十分強く、上下軸受部ともシヤフトを完全に支持してお り、シヤフトは弾性 (たわみ得る) シヤフトであると仮 定する。

---- 21 -----

論

第36巻第6号



くなり,方向が互に反対になるときは 低くなる<sup>(1)</sup>。危険速度は自転と公転の 速さが一致したときの固有振動数であ るから,その場合の上記2種の振動数 はそれぞれ順向および逆向の危険速度 となる。まづ回転中の固有振動数を求 める。

第3図に示すごときバネで支持され た倒立振子型の回転体(ボウルおよび シヤフト)が最初平衡な軸の周りに 2¢ の角度で旋回しているとする。記号を 次のごとく定める。

*l*=支点とバネとの距離 (cm)
 *h*=支点とボウル重心との距離 (cm)

**2**=振子の軸の公転の角速度

(rad/s)

 $\omega = 軸の自転の角速度 (rad/s)$  $I_p = 軸の周りのボウルの慣性モーメント (kg×cm<sup>2</sup>)$ 

I'a=支点をよぎり紙面に垂直な軸の周りのボウルの



- 第2図 DO 型 遠 心 清 淨 機 の 振 動 系
   (a) 倒 立 振 子 (b) 突 出 車 軸
   図の矢印は振動の方向および振幅の大小の概念
   を示す
- Fig. 2. Vibration-Systems of 4-DO Centrifugal Purifier

(a) Inverted Pendulum Type

(b) Over Hung Shaft Type Arrows in the Center of Figures Show the Direction of Vibration and Their Amplitude for Comparison

#### (2) 到 立 振 子

倒立振子が回転(自転)する場合には旋回(公転)の向き によつて固有振動数は二つに別れる。その値は自転の方 向と公転の方向とが一致した場合には静止時の値より高

慣性モーメント	$(kg  imes cm^2)$

k=振子のバネのバネ常数 (kg/cm)

(支点の周りに ø ラジアン回すに要するトルクK

は *K=l<sup>2</sup>k*¢ (kg×cm) で与えられる)

#### $g = 980 \text{ cm}/\text{s}^2$

振子が  $\omega$  で回転し,  $\Omega$  で旋回している場合,固有振動数  $f_n(\sim)$  は次式によつて与えられる。

右辺分子の正号は旋回と回転とが同一方向の場合すな わち順向を, 負号は反対方向の場合すなわち逆向を意味 する。危険速度では

であるから、(2)式を(1)式に入れると危険速度は

となる。

計算例 4-DO 型については

 $I_P = 4,242 \text{ kg} \times \text{cm}^2$ 

m = 37.86 kg

$$I'_{d} = 62,350 \text{ kg} \times \text{cm}^{2}$$

l = 24.0 cm

h = 39.1 cm

である。バネ常数 k は上軸バネを構成する 6 箇のコイル バネ(第4 図参照)の合成バネ常数で, コイルバネの種類,

4.	

---- 22 -----



倒 立. 振 子 第3図 回す る 旋 Fig. 3. Whirling Inverted Pendulum



#### 常 第1表 バ 数 ネ

Table 1. Spring Constants

	- 1	ルバ	ネ	合成バ	ネ(上軸受バネ)
種類	E 縮 量 (mm)	$\frac{k_1}{(\text{kg/cm})}$	<b>k</b> 2 (kg/cm)	種類	$\substack{k=3(k_1+k_2)\ (kg/cm)}$
Α	3	100	135	(a)	$k_{(a)} = 705$
В	2	130	140	(b)	$k_{(b)} = 810$
В	3	140	195	(c)	$k_{(c)}=1,005$

(註) バネAは柔かいバネで高さ 23, 外径 19¢, 線径 3.25¢, 巻数 5, バネBは堅いバネで高さ23, 外径19¢, 線径3.5, 巻数4.5 で ある。

	第	2	表	倒	17.	振	子	型	危	険	速	度	計	算	値	(*	J	)
--	---	---	---	---	-----	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	----	---	---

Table 2. Calculated Values of Critical Speed of Inverted Vibration  $(\sim)$ 

上軸受バネ常数 (kg/cm)	逆 向 危 険 速 度	順向危険速度
705	12.30	13.17
810	13.19	14.11
1,005	14.68	. 15.72

の値を(3)式に入れて危険速度を求めると第2表のよう になる。表から4-DO型清浄機の危険速度はバネのこわ さならびに圧縮量に応じ若干相違はあるが, 順向, 逆向 を通じ 12.30~15.72~ の範囲にあることがわかる。

使用圧縮量によつて異なる性質のものである。第4図の 変位するバネ端は外力の方向にのみ変位するという条件 からコイルバネのバネ常数と上軸受バネ常数kとの間に は次の関係式が成立する(2)。

ただし k1 および k2 はそれぞれコイルバネの高さの方 向および横荷重方向に対するバネ常数である。k1および k2を実測しkを求めた結果は第1表の通りである。上記 の数値と第1表の3種のバネ常数 k(a), k(b) および k(c)

#### (3) 突出車軸

ボウルおよびシャフトはシャフトが完全な剛体とみな される範囲では(比較的低速な回転ではこうなる)完全な 倒立振子型で回転するが,ある回転速度以上ではシャフ トは剛体とみなし得ず、たわみ軸の性質を帯びる。この 場合ボウルおよびシャフトは近似的に上下両軸受で支持 された突出車軸を成すと考えられる(ただし実際は上軸 受は弾性支持されているから考えた程突出車軸型のたわ み振動は強調されない)。回転しない場合のシャフトの たわみ振動型は突出端に単純な集中荷重がある場合に等 しいが,回転するときは,ボウルは絶えず角運動量を変化 するから,突出端(ボウルの重心までシヤフトが延長して いると考える)にはジャイロ作用によるモーメントが加 わる。これがボウルの偏心による遠心力の曲げモーメン トと合成して, 軸のたわみ形状を変化して旋回運動を起 す。前項同様旋回速度の大きさと回転速度の大きさとが 一致したときが危険速度である。この危険速度は旋回の 向きに応じ第5図(次頁参照)(c),(d)および(e)に示 す3箇に別れる<sup>(3)(4)</sup>。第5図(a)の倒立振子型と第5図 (b)の単純荷重による横振動の型とは,端にモーメント が加わるだけ異る(実際は上軸受がバネにより支持され ているのでこれほど鮮かなたわみ振動型の形態をとらな いことは後述の実験でもわかる)。

順向の危険速度を求める。符号を次のように定める。

---- 23 -----



置のたわみ

ωΠ は求める危険速度で (ωΙ>ωΠ とする) それぞれ高

$$=\frac{a^2}{3E}\left(\frac{l}{I_1}+\frac{a}{I_2}\right) \qquad (\mathrm{cm/kg})$$

β=ボール重心における単位モーメントによる重心 位置におけるシャフトの傾角

$$= \frac{1}{3E} \left( \frac{l}{I_1} + \frac{3a}{I_2} \right) \qquad (rad/kg \times cm)$$

r=ボール重心における単位モーメントによる重心 位置におけるシャフトのたわみ

 $(kg \times cm^2)$ 

とすると危険速度 (ω/2π) を求める式は(附録参照)

 $\frac{1}{\omega^4} - \left(\alpha m - \frac{\beta I_P}{2}\right) \frac{1}{\omega^2} - \left(\alpha \beta - \gamma^2\right) \frac{m I_P}{2} = 0....(5)$ 

となる。(5)式を解いて得られる一つの実根 ω」は求める 危険速度でいわゆる順向普通危険速度である。

逆向危険速度を求める式は(附録参照)

$$\frac{1}{\omega^4} - \left(\alpha m + \frac{3\beta I_P}{2}\right) \frac{1}{\omega^2} + 3(\alpha\beta - \gamma^2) \frac{mI_P}{2} = 0....(6)$$

速逆向危険速度および低速逆向危険速度である。

計算例 4-DO 型については a = 15.1 cml = 24.0 cm $I_1 = 5.10 \text{ cm}^4$  $I_2 = 3.48 \text{ cm}^4$  $E = 2.1 \times 10^{6} \text{ kg/cm}^{2}$  $\alpha = 0.333 \times 10^{-6} \text{ cm/kg}$  $\beta = 0.287 \times 10^{-8} \text{ rad/kg} \times \text{cm}$  $\gamma = 0.274 \times 10^{-8} \text{ cm/kg} \times \text{cm}$  $m = 37.86 \, \mathrm{kg}$  $I_P = 4,242 \text{ kg} \times \text{cm}^2$ 

より, 普通順向, 高速逆向および低速逆向の各危険速度 計算値はそれぞれ次のごとくなる。

$\omega_1 = 49.50 \odot$	)																					
$\omega_I = 118.00 \sim$	}	•	•	•	5	÷	÷	٠	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	•	(	7	)
$\omega_{11} = 29.55 \infty$	)																					

#### 〔III〕実験装置ならびに方法

危険速度をオシログラムに記録するため,第6図に示 すごとく, ボウルおよびシヤフトの側面に接近して容量 型振動計極板を対向せしめ,回転に伴つて生ずる極板と 側面の電気容量の変化を電流変化に変換し, 電磁オシロ グラフに導いた。ボウルまたはシヤフトは起動より定常 運転速度に至る間, または定常運転より入力遮断後静止

---- 24 -----



第6図 実 験 装 置  $P_B, P_S$  および  $P_F$  はそれぞれボウル,シャ フトおよびフレームの振れを測るための振



- 第7図 実 験 装 置 外 観
   (a) 4-DO 型清浄機 (b) 容量型振動計
   (c) 電磁オシログラフ
- Fig.7. General View of Experimental Apparatus
  - (a) 4-DO Type Purifier
  - (b) Capacity Type Vibrometers
  - (c) Electro Magnetic Type Oscillograph

#### 〔IV〕 実 験 結 果

第9図 (27頁参照) はバネ常数 k(a) なるバネを用いた 場合のボウルならびにシャフトの危険速度通過時におけ るオシログラムである。これらのオシログラムは前述の ごとく,側面の回転に伴う変位の大きさを示すもので, ボウルまたはシャフトの振動も合成されているが、いわ ゆる振動のオシログラムとは少し意味が異る。オシログ ラムで振幅の最大となる場合の振動数が危険速度である が、一般にこの振動数は通過速度(加速度)の正負および 大小によつて異る。したがつて振幅の最大となる振動数 がその回転体固有の危険速度に等しいとするわけにいか ないが,いまの場合は便宜上オシログラム上の振幅最大 となる振動数をもつて危険速度とする。バネ常数 k(a), k(b) および k(c) なるバネに対して求めた危険速度は第 3表(次頁参照)の通りである。表で不明とあるは危険速 度附近における振幅増加が極めて小で, 危険速度なりや 否やの判定が困難であつた場合である。表を見ると危険 速度の振動数は増速と減速の場合では, 僅かであるが違 つていることがわかる。

動計極板を示す

Fig. 6. Experimental Apparatus  $P_B, P_S$  and  $P_F$  Show the Vibrometer Pick-ups to Measure the Oscillation of Bowl, Shaft and Frame Severally

する間にかならず危険速度状態を通過し、その時側面の 振れは大となる。この振れの速さ(オシログラム上の振 動数)は回転速度に等しいとみてよいから,これをもつ て危険速度とする。測定装置の外観を第7図に示す。か 、る方法によれば危険速度を直接オシログラムから読み 取り得る便はあるが,一実験すなわち増速および減速ご とに多量のオシロペーパを要し,かつ結果の観察に不便 である。そこで実験回数の一部は記録紙の記録速度を小 にし, 数分ないし十数分にわたる振動の記録を数十糎長 のオシログラムに記録した。かくすると波形が密着し, 振動数の読取が不可能となるので,回転計発電機をシャ フト下部のベルト車に取付け、この出力電圧をオシログ ラムに現わして回転数を求めた。危険速度の実験は速度 変化をなるべく小にしてやることが望ましい。4-DO 型 では起動より定速回転までが約3分, 定速回転より静止 するまでが約9分である。したがつて減速時の振幅最大 となつた瞬間の回転数が危険速度に近いものと考えてよ い。増速および減速の時間的変化を示す図をそれぞれ第 8図(a)および(b)(次頁参照)に示す。この線図と前記オ シログラムから危険速度が求められる。

#### 〔V〕結果の検討

#### (1) 到立振子型の危険速度

第2表の計算値と第3表の減速時の実験値を比較する (危険速度は加速度0における値が真の値とみなされる が,この場合は減速時の値をとる)。実験値はバネ(b)で は順向危険速度の計算値にほとんど一致し,バネ(a)およ び(c)では1~2~高目であるが順向の計算値にほぼ一致 している。計算上は順向と逆向の別を生ずるが,その差

----- 25 -----



Curve of Speed-up [Spring (C)] Fig. 8. (a) Black Marks on the Abscissa Show the Moments when the Vibrometer Fixed on the Frame Indicates the Max. (Figures Show the Amplitude of the Frame in 0.001mm)

(数字は振幅 0.001mm 単位)



は小で 1~ 前後である。これは (3) 式からわかるように 4-DO 型では I'd が Ip よりかなり大であるためであ

倒立振子型の固有振動の振動数は (1)式において  $\Omega = 0$  なる  $f_n$  を求めれ ばよく,その場合は 4-DO 型では,バネ 常数 k(a), k(b) および k(c) なるバネを 用いた場合に対し,それぞれ 12.70~, 13.61~ および 15.30~ となる。ボー ル側面より電磁石により強制振動せし め固有振動数を測定した結果では上記 の値に対しそれぞれ約 15~,約 16~ および約 17~ で 2~ 程度高目である が大体一致する。実験値が何れもいく らか高目に出るのは, 実際の合成バネ 常数が計算で考えたようにたわみと直 線的関係にないことおよびシャフトが 完全剛体でないことの影響によると思 われる。

(2) 突出車軸型の危険速度 (7) 式の計算値と第3表減速時の実 験値とを比較すると、実験値 51.5~ (ただしバネ k(c) の場合のみで他は不 明)に対し,順向危険速度計算值49.5~ であるから実験値はこの危険速度にほ ぼ一致している。すなわち実験では軸 受の一方が弾性支持であるにかゝわら ず,計算値と比較的よく一致している といえる。第3表に示すようにバネが 弱い場合 (バネ k(a)), この型の危険 速度の振幅は 1.0 a<sub>0</sub> で,バネが強い場 合 (バネ k(c))の振幅 1.9 a0 より小で あることは注目すべきである。すなわ ちバネを強くすると,この型の危険速 度が強調され, 運転上甚だ好ましくな

(C)] 第8図(b) 線 ネ N 速 曲 减 横軸の黒い印はフレームの振動計指示が大となつた瞬間を示す (数字は振幅 0.001mm 単位)

Curve of Speed-down [Spring (C)] Fig. 8. (b) Black Marks on the Abscissa Show the Moments when the Vibrometer Fixed on the Frame Indicates the Max. (Figures Show the Amplitude of the Frame in 0.001mm)

第3表	危険速度測定值	(振動数 ~,	振幅 mm)
-----	---------	---------	--------

Table 3. Measured Values of Critical Speed

ト 書 月 ふ や 孝	倒	立. 1	辰 子	型	突	出	車 軸	型	
上和文ハイ市数	増	速	減	速	増	速	減	速	定速運転中の振幅
(kg/cm)	振 動 数	振 幅	振 動 数	振 幅	振 動 数	振 幅	振 動 数	振 幅	#)
$k_{(a)} = 705$ $k_{(b)} = 810$ $k_{(c)} = 1,005$	14.5 14.6 18.6	1.6 $a_0$ 2.5 $a_0$ 2.1 $a_0$	14.3 14.4 17.8	2.0 $a_0$ 3.5 $a_0$ 2.8 $a_0$	47.0 42~57 52.5	1.0 $a_0$ 1.4 $a_0$ 1.9 $a_0$	(振幅増加 (振幅増加 49~54 (平均51.5)	小で不明) 小で不明) 2.2 a <sub>0</sub>	1.2 $a_0$ 1.8 $a_0$ 1.8 $a_0$

(註) a0 は静止時付近におけるボウル側面の振れの振幅であつて,側面の仕上および真円度に関係する。また回転中の振幅はこの他にバランスのよ さに大いに関係する。上記のこの振幅は最良のバランスにおける値ではない。



第9図 危険速度のオシログラム (バネ常数  $k_{(a)}$ の場合) Fig. 9. Oscillograms of Critical Speed (Case of Spring Constant  $k_{(a)}$ )



い。しかしバネがあまり弱いときは 各型の危険速度通過時の振幅は小で あるが,回転中絶えず軸心がふらつ いて安定せず,実用上問題を生じ易 い。したがつてバネのこわさおよび 危険速度の決定は運転速度,運転時 の安定感,各危険速度通過時の振れ の許容度等を考慮して行うべきで, これは実際上重要かつ興味ある研究 課題である。

計算上低速逆向危険速度 29.55~ および高速逆向危険速度 118.0~ は 存在するが,実験ではそれらしいも のは全然観測されなかつた。ストド ラはその著書「蒸気およびガスター ビン」でかゝる危険速度が懸念され るのは,タービン車盤のような比較 的嵌合度のゆるい場合であると述べ

ている<sup>(5)</sup>。本機のボウルは完全な嵌合になつており、シ ヤフトとボウルが回転中相対変位を生ずる恐れはないか ら、逆向の危険速度は実際上(運転速度と関連して)考慮 する必要はない。なお静止時における突出車軸型の固有 振動数は計算上は附録(13)式のωを求めればよく、その 結果は44.7~ となる。これに対し危険速度(普通順向) は上記のごとく49.5~であるから、振動数は回転によつ て約 10% 上昇したことになる。固有振動数の実験値は 46.5~であつて、計算値とほぼ一致する。一方危険速度 の実験値は約 51.5~であるから、実験上も固有振動数は 回転によつて約 10% 上昇することがわかる。



<sup>(</sup>C,

第10図 各回転速度におけるボウルとシャ フトの振れの位相差 ボウルの位相は 図(b)で28°遅れ, 図(c)で12°進む

Fig. 10. Phase Difference between the Bowl and the Shaft at Each Rotating Speed The Phase of Bowl Lags to that of Shaft by 28° in Fig. (b) and Leads 12° in Fig. (c)

倒立振子型と突出車軸型の振動中の形態の相異は実験 的には、ボウルとシャフトの側面の振れを同時に同一の オシログラム上に比較すれば観察できるはずである。第 10図(a),(b)および(c)はこのオシログラムで、低速回転 13.9~(図(a))では位相差が48度(この角度は振動計極板 の配置位置の関係から来るもので、真の位相差は0であ る)あつたが、車軸としての危険速度附近すなわち57.5~ (図(b))ではボウルが28度ほど進み、更に回転が増し81.3 ~(図(c))では逆にボウルが12度ほど遅れていることが わかる。計算のごとく、図(b)で90度以上にならないこと および図(c)で位相差が図(b)の場合と逆符号になること はそれぞれ、上軸受の支持がバネを介していることおよ びボウルのジャイロモーメントの作用方向が図(b)と図 (c)とで異つていることを示していると解釈される。

#### (3) フレームの振動

オシログラムや減速増速両曲線を見ると,40~附近で フレームの振動が大となつている。これはフレーム一座

---- 27 -----

M. 評 論

日

板振動系の共振である。この振動は危険速度ではないが それに関係があるので触れておく。フレーム下部に座板 を入れることによつて弾性と減衰をもたせるのは、ボウ ルならびにフレームに対し, 危険速度附近の振幅増大を 防止するにある。しかしこの定量的な事柄についてはま だよくわかつていないようである。今後座板の防振効果 はこの種高速回転機にとつて重要な研究課題となろう。 現在本機のフレーム一座板系の振動数は 40~ 前後であ るが,この値は座板をかたくした場合,または座板がな. い場合はかなり上昇する。その場合モータの回転数やボ ウルの回転数に近付かないことが必要である。これらの 回転数に近いとフレームはビート状の振動を起して運転 上好ましくない。

#### 〔VI〕 結 言

DO 型遠心清浄機の危険速度に関し計算を行い、4-DO 型清浄機について実験を行い検討した結果次の結論を得 tea

DO 型清浄機には計算上倒立振子型および2点支持突 出車軸型の2種の危険速度がある。前者の型はバネのこ わさおよび旋回の方向によつて値を異にし,後者の型に

- R. Grammel: Der Kreisel, 2, 2te Aufl, S (3)21~23 (1950)
- R.B. Green: Appl. Mech., J. 15, 4 369~376 (4)(1948)
- (5)A. Stodola (Tr., L.C. Loewensteein): Steam and Gas Turbines, 432~434 (1927)



## ジャイロモーメントを考慮した 突出車軸の危険速度

附録第1図は清浄機回転部を突出車軸とみなし,それ が回転している場合に生ずる遠心力, モーメントおよび たわみの関係を示す。図においてボウルの重心をS,ボ ウルの偏心(重心附近にのみありとする)を e, Sを含む 車軸に垂直な面と,たわんだ車軸との交点(ボウルの仮想 車軸は常にボウルと車軸との交点における切線の方向に ありとする)をWとする。重心Sは一般にWの位置と はいくらか異つた位置にある。正確な偏心の大きさ WS =e は一般に知り得ないものである。点 We, W および Sが一平面内にあり、かつその平面が曲つた車軸を含ん で,最初あつた真直な軸の周りに運転速度 ω で回転する ならば,その速度に対し定常的なたわみ状態が存在する。 y をSのたわみ量, θ を車軸とボウルの交点附近の車 軸のたわみ角とするならば、ボウルの質量 M/g のため Sに仂く遠心力は

はボウルのジャイロ作用によつて,回転と旋回方向が同 一である普通順向, 逆方向なる低速逆向および高速逆向 の3種の危険速度がある。4-DO型について実験した結 果では、倒立振子型はバネのこわさにより異り 14.1~ 17.8~であつて、この値は回数と旋回の向きが同一であ る場合の計算値とほぼ一致した。突出車軸型では約51.5 ~ であつて(ただしバネが強い場合の測定値で,弱い場 合は振幅増大, すなわち危険速度は明瞭に現われない), 順向危険速度の計算値とほぼ一致した。計算上低速逆向 型は約 30~ に, 高速逆向型は約 118~ に現われるが, 実験上は何れも全く観測されない。これはボウル嵌合部 の構造上現われるべき性質のものでないからである。し たがつて逆向危険速度は本機運転上何等考慮する必要は ないと考えられる。

本研究にあたり,日立製作所日立研究所主任研究員今 尾隆氏の御教示を賜わり,奥山勝明君に実験上熱心な協 力を受け, また日立製作所多賀工場商品設計課ならびに 検査課関係者各位より終始多くの援助を賜つた。厚く御 礼申し上げる。

#### 考 文 献 豕

- ハルトック(谷下訳): 機械振動論 299~304 (1)(昭 19-6)
- C.E. Crede: Vibration Shock Isolation (2)23~28 (1951)



付録第1図 回 転 す る 突 出 車 軸  $Y, \theta$ および e はそれぞれ重心 S のたわみ, シャフトの傾き角およびボウルの偏心を示す

App. Fig. 1. Rotating Over Hung Shaft Y,  $\theta$  and e Show the Deflection of Center of Gravity S, the Angle of Inclination of Shaft and the Eccentricity of Bowl Severally

--- 28 -----

となる。次にボウルの重心を含み,車軸に垂直な上下面 を有し,厚さdAなる薄い車盤を考える。この車盤が回 転に際し,車盤の中心におよぼす回転力(角の正の回 転方向に対しては正に数える),すなわち遠心力モーメン トは

$$k_P = \left(\frac{dAI_P}{A} - B_0\right) \omega^2 \sin \theta \cos \theta \quad \dots \quad (2)$$

である。*I<sub>P</sub>はボウルの回転軸の周りの慣性モーメントで*あり、*B*0は薄い車盤の重心を通る直径の周りの慣性モー メントである。このモーメントは車盤の性質から

である。車軸の振れは小で,θは小であるから,薄い車 盤が車軸におよぼすジャイロモーメントは

$$k_P = \frac{dA}{2A} I_P \omega^2 \theta \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad (4)$$

となり、これがボウル内の回転軸上に一様に分布しているから、ボウル全体では

$$K_P = \sum k_P = \frac{I_P}{2} \omega^2 \theta \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad \dots \quad (5)$$

なるジャイロモーメントが,近似的にボウルの重心に集 中していると考えてよい。ボールは回転することによつ て車軸(ボウル重心)に遠心力およびジャイロモーメント をおよぼすのでシャフトはたわむ。このたわみの状態に マックスエルの影響数  $\alpha$ ,  $\beta$  および r (本文[II](3)参 照)を導入すれば,ボウルの仮想車軸の位置 W におけ るたわみの式は次式によつて表わされる。

$$\begin{aligned}
\mathcal{A} &= \begin{vmatrix} \frac{1}{\omega^2} - \alpha m & \frac{\gamma I_P}{2} \\ -\gamma m & \frac{1}{\omega^2} + \frac{\beta I_P}{2} \end{vmatrix} \\
&= \frac{1}{\omega^4} - \left(\alpha m - \frac{\beta I_P}{2}\right) \frac{1}{\omega^2} - (\alpha \beta - \gamma^2) \frac{m I_P}{2} \\ &\dots \dots \dots (8) \\
y &= \frac{e}{\omega^2 \mathcal{A}} \left( \frac{1}{\omega^2} + \frac{\beta I_P}{2} \right) \\
\theta &= \frac{erm}{\omega^2 \mathcal{A}} \end{aligned}$$

となる。一般にバランスのよい回転体では e は極めて小 であり、 $\omega^2$  は極めて大であるから、たわみ y とたわみ 角  $\theta$  は  $\Delta$  が 0 附近にない限りかなり小である。危険速 度は  $y = \infty$  すなはち  $\Delta = 0$  ならしめる  $\omega$  の実数値であ るから、(8) 式において  $\alpha$ 、 $\beta$  及び r がわかれば計算で きる。(8) 式の右辺を0 として得られる  $\omega$  は自転と公転 の方向が一致した回転数で、正の実根 1 箇である。いわ ゆる順向普通危険速度である。自転と公転の方向が反対 の場合にはジャイロモーメントは(5) 式の代りに

となるので、(7)式と同様

(6)式で右辺の項の負の記号は、ジャイロモーメントは角
 θの負の方向に対し正に数えることによる。(1)および
 (3)式を(6)式に入れて次の形に書く

$$\left\{ \frac{1}{\omega^2} - \alpha m \right\} y + \frac{\gamma I_P}{2} \theta = \frac{e}{\omega^2} \\ -\gamma m y + \left( \frac{1}{\omega^2} + \frac{\beta I_P}{2} \right) \theta = 0$$
 ..... (7)

この式の y および θ の係数の行列式を 4 とおくと,

$$\left(\frac{1}{\omega^2} - \alpha m\right) y - \frac{3I_P}{2} \omega^2 \theta = \frac{e}{\omega^2} \\ -\gamma m y + \left(\frac{1}{\omega^2} - \frac{3\beta I_P}{2}\right) \theta = 0 \quad \right\} \quad \dots \dots \dots (11)$$

となり、同様にして  
$$\Delta = \frac{1}{\omega^4} - \left(\alpha m + \frac{3\beta I_P}{2}\right) \frac{1}{\omega^2} + 3(\alpha\beta - \gamma^2) \frac{mI_P}{2} \dots (12)$$

を得る。この式の右辺を0とおき ω について解けば大小2根(正号のみ考える)が得られ, ωの大小に応じそれ ぞれ高速逆向危険速度および低速逆向危険速度が求められる。

(8)式において車軸が回転しない場合は $\omega$ は横振動の 固有振動数を表わす。その場合はモーメントは生じない から、 $\beta = \gamma = 0$ として(8)式より

を得る。



----- 29 -----



## 特許と新案



最近登録された日立製作所の特許および実用新案 (その2)

(第20頁より続く)

区別	登録番号	名称	工場別	氏 名	登録年月日
実用新案	412489	蒸 発 装 置	日立工場	高 木 収	29. 4. 17
"	412492	回転油膜式空気清浄装置	日立工場	甲賀正三 佐藤 弘	"
"	412494	直 流 電 磁 制 動 機	日立工場	上 田 光 男小 池 吉 男	"
"	412508	電気器箱蓋の蝶番	日立工場	鈴木正明	"
"	412516	グラブバケットの摑み制御装置	日立工場	平川克巳	"
			油谷重工業 株式会社	中野二郎	
	412517	グラブバケットの喰込外し制御装置	日立工場	平川克巳	11
			油谷重工業 株式会社	佐川伊州天 芳野重 正	"
"	412518	グラブバケット制御装置	日立工場	平 川 克 巳 佐 川 伊 知 夫	"
"	412519	グラブバケット自由落下制御安全装置	日立工場	平 川 克 巳 佐 川 伊 知 夫	
"	412520	グラブバケットの空中閉ぢ制御装置	日立工場	平川克巴	"
			油谷重工業 株式会社	佐川伊加天 芳野重正	
"	412521	堅軸交流発電機用励磁機通風装置	日立工場	高 木 正	"
"	412522	竪軸回転機の推力軸受	日立工場	長 尾 善右衛門	"
"	412525	分 岐 管	日立工場	滑 川 清	"
	412526	水電解槽ガス導管	日立工場	川島夏樹	"
"	412527	機器据付用基礎ボルト	日立工場	川崎広	"
"	412528	竪軸回転電機における挿木脱落防止装置	日立工場	滑 川 寅 男 佐 ~ 木 道 雄	"
"	412529	卷線型 堅軸誘導 電動機	日立工場	津 田 信 喜 小野崎一男	"
"	412530	カプラン水車直結発電機	日立工場 本 社	菊地弥十郎 三栖正二三 加藤 清	"
"	412531	横 軸 回 転 電 機	日立工場	滑 川 清	11
"	412532	直 流 機 電 機 子	日立工場	佐藤勝郎 菅野政雄	"
"	412533	蝶 形 弁	日立工場	小野正喜海老名啓吾	"
"	412537	紡 糸 電 動 機	日立工場	田中貞之助	"
"	412540	竪 軸 水 車 発 電 機 の 励 磁 機	日立工場	滑 川 清	"
実用新案	412541	直流励磁機用構成スパイダー	日立工場	甲賀正三	29. 4. 17

(第38頁へ続く)

\_\_\_\_\_ 30 \_\_\_\_\_