U.D.C. 771.534.55:778.33

X線断層像の鮮鋭度について

Distinction in Layer Radiography

草 谷 晴 之*

內 容 梗 概

断層撮影においては直接撮影に比し、鮮鋭度に影響をおよぼす因子が多い。その主なるものは

- (1) 焦点の大きさによる半影の影響
- (2) 増感紙、フイルムの解像力およびそれらに対して斜めにX線が入射するために生ずる影響

(3) 断層撮影装置の機械的精度

などである。今回は上記(1),(2)およびそれらを総合した場合の解像力について調べた結果を記した。 焦点の大きが 2.3mm またはそれより大きい場合には,(1)の問題が最も大きく,拡大断層撮影のごと くきわめて小さな焦点を用いた場合には(2)が問題となることを知つた。

〔I〕緒 言

X線写真の鮮鋭度を向上することは非常に望ましいこ とであるが、断層撮影においては装置の機械的精度が鮮 鋭度に影響をおよぼすことは勿論、管球の焦点・フィル ム・増感紙なども普通撮影の場合と異つた複雑な形で鮮 鋭度に影響をおよぼす。鮮鋭度のよい写真を撮るにはこ れら種々な要因の箇々について知るとともにそれらを総 合してどこに注意すべきかを見出さねばならないが、今 回は焦点の半影による影響、増感紙・フィルムの影響・ またそれらが斜方向よりX線照射を受けるために生ずる



Fig.1. Test Piece of Resolving Power

効果およびそれらが組合されて生ずる影響について実験 し,検討した結果について報告する。

〔II〕実験方法

鮮鋭度の試験方法としては色々な方法が行われている が最も簡単な方法として第1図のような試験片を撮影 し,どの程度の細かい線まで見分けられるかによつて鮮 鋭度を試験した。この場合見分けうる最小直径をdmm とすると(1)式で与えられるRを解像力と呼んでいる。

ただし d:mm

実験に用いた試験片に張った線(銅または鋼)の直径は 第1表のごとくである。

つぎに実際の断層撮影の場合には管球が回転しながら X線を照射するが色々な因子の影響が入り分離できなく なるので、今回の実験では照射方向を一定角度に停め、 その角度を色々変化させて斜方向よりX線が入射 することによる影響を静的に調べた。

試験片の管球およびフィルムに対する置き方は,試験片に張った線がフィルム面と管球回転面との両者に直角な面内にあって,しかも線が両方の面とそれぞれ45°の角度をなすようにした。(第

* 日立製作所亀戸工場



第2図 トモグラフにおける焦点・被写体・フィ ルム間の距離

Fig. 2. Relative Distance of Focus, Object and Film of Tomograph

4 図参照)

第 1 表	試験片に	張	った	線の)直径	と解	像力
Table 1.	Diameter	of	Wire	of	Test	Piece	and
its Res	solving Pow	ver					

<i>d</i> (mm)	0.5	0.32	0.26	0.2	0.16	0.10	0.07	0.06	0.05	0.04
R	1.0	1.56	1.92	2.5	3.12	5.0	7.14	8.34	10.0	12.5

---- 81 -----

598 昭和 31 年 4 月

日 立 評 論

第38巻第4号



第3図(a) 焦点の大きさによる解像力の説明図 Fig.3.(a) Explanatory Diagram of Resolving Power Due to Focus Dimension

第2表相対X線強度の計算 Table 2. Calculation of Relative X-ray



第 3 表	焦	点	\mathcal{O}	解	1	象	力	
Table 3.	Reso	lving	Pov	ver	of	Fo	cus	
焦点 (mm)	1			1				

焦点 (mm) 項 目	0.3	1.0	1.7	2.0	2.3	5.0
R	16.7	5.0	2.94	2.5	2.17	1.0
d min	0.03	0.10	0.17	0.20	0.23	0.50

3	Intensity	
フイルム の 位 置	点の位置	
	$A_1B_1間 a_1点$	$\frac{B_1 a_1}{A_1 B_1}$
Y 1Y 1	$B_1C_1 問 b_1 点$ $D_1F_1 問 d_1 占$	0
		Be de
YoY9	$A_3B_2間 a_2$ 点	A_2B_2
- 2- 2	B_2D_2 間 b_2 点	$\frac{B_2 \ b_2}{B_2 D_2} = \frac{B_2 \ b_2}{A_2 B_2}$
	$A_3B_3間 a_3$ 点	$\frac{C_3 a_3}{A_3 C_3}$
VaVa	B_3C_3 間 b_3 点	$\frac{C_3 b_3}{A_3 C_3} + \frac{B_3 b_3}{B_3 E_3} = \frac{B_3 C_3}{A_3 C_3}$
1 31 3	C_3D_3 間 c_3 点	$\frac{B_3 c_3}{B_3 E_3} = \frac{B_3 c_3}{A_3 C_3}$
	D_3E_3 間 d_3 点	$\frac{B_3 d_3}{B_3 E_3} - \frac{D_3 d_3}{D_3 G_3} = \frac{B_3 D_3}{A_3 D_3}$
	$A_4B_4間 a_4$ 点	$\frac{a_4 C_4}{A_4 C_4}$
Y_4Y_4	B_4C_4 間 b_4 点	$\frac{C_4 \ b_4}{A_4 C_4} + \frac{B_4 \ b_4}{B_4 E_4} = \frac{B_4 C_4}{A_4 C_4} = \frac{1}{2}$
	C_4E_4 間 d_4 点	$\frac{B_4 d_4}{B_4 E_4} - \frac{C_4 d_4}{C_4 G_4} = \frac{B_4 C_4}{A_4 C_4} = \frac{1}{2}$
	$A_5B_5間a_5$ 点	$\frac{a_5 D_5}{A_5 D_5}$
<i>V-V-</i>	$B_5C_5間 b_5点$	$\frac{b_5 \ D_5}{A_5 D_5} + \frac{B_5 \ b_5}{B_5 F_5} = \frac{B_5 D_5}{A_5 D_5}$
1 01 0	$C_5 D_5 間 c_5 点$	$\left \frac{C_5 D_5}{A_5 D_5} + \left(\frac{B_5 C_5}{B_5 F_5} - \frac{C_5 c_5}{C_5 G_5} \right) = \frac{C_5 D_5}{A_5 D_5} + \frac{B_5 C_5}{A_5 D_5} \right $
	$D_5E_5間 d_5$ 点	$\frac{B_5D_5}{B_5F_5} - \frac{C_5d_5}{C_5G_5} = \frac{B_5C_5}{A_5D_5}$

〔III〕 焦点の大きさによる解像力

断層撮影においては被写体とフィルムの距離(1)がそ

ただし d min: 見分けうる最小直径 (mm) L=120 cm, l=30 cm として計算

の構造上,直接撮影の場合より大きくなるので(第2図) 焦点の半影の影響が大きくなる。

いま第3図(a) においてFを焦点の大きさとし解像力 試験片を断層切断面 $Y_0 Y_0$ 上におき,線の直径をdと し(ただし線の幅のみ考え,厚さは無視する),フィルム を $Y_1 Y_1, Y_2 Y_2$ などの位置に置いた場合に試験片の フィルム上の陰影を求める。この場合試験片に張つた線 はX線の完全な吸収体であり,X線は焦点上より一様に 発生しているものと仮定する。第3図(a) において A_1 , A_2, \ldots, A_5 点より左側の点は焦点上のすべての点より 発するX線が到達し,なんらさえぎられないのでこれら の点のX線強度を基準(1) として他の点の相対X線強度 を求める。

 $Y_1 Y_1$ 上の a_1 点について考えると焦点上 $f_a f_2$ 間よ り発するX線は試験片の左側の線によつてさえぎられ, $f_1 f_a$ 間より発するX線だけが a_1 点に達する。したがつ て a_1 点の相対 X 線強度は $\frac{f_1 f_a}{f_1 f_2} = \frac{a_1 B_1}{A_1 B_1}$ となる。他 の点についても同様に計算すると**第2表**のごとくなり, これを図に示したのが**第3 図**(b) である。この図におい て $Y_4 Y_4$ なる位置(2)式で決まる位置)では試験片の 線はなんらの区別がつかず,さらに遠い位置では2本の



第4図 試験片の幾何学的陰影 Fig.4. Geometrical Shadow of Testing Wire

線が1本となって現れる。この場合は2本の線の陰影を 求めたが、n本の線について求めるとこのような Y_4Y_4 より遠い位置では n-1 本となる。

これより焦点の大きさFおよびフィルムと焦点および 被写体間の距離 L, l がきまれば見分けうる最小直径 d は次式で与えられる。

2d

第4表 各回転角における解像力の減少 Table 4. Reduction of Resolving Power at Several Rotating Angle

<u>回転角</u> θ	0°	10°	15°	20°	30°
$k_1 = 2 - \sqrt{1 + \tan^2 \theta}$	1.0	0.97	0.93	0.87	0.71
$k_2 = 2 \\ -\nu_{1+2\tan^2\theta}$	1.0	0.985	0.97	0.94	0.85
$\frac{k_1}{k_2}$	1.0	0.985	0.96	0.93	0.835



したがつて焦点の半影によるボケを考えるのに,(3) 式で与えられるRをもつて焦点の解像力をきめることが できる。

ただし F:mm

L, l: 同一单位

この式より色々な大きさの焦点について解像力を計算す ると第3表のようになる。

X線が斜方向より照射するために [IV] 生ずる解像力の変化

解像力試験片の幾何学的陰影 (1)

第4図において解像力試験片の2本の線の中心を 01, 𝒫2 とし、 𝒫0 に回転中心があるものとすれば、試験片の 線がフィルムと平行で回転角θが零のときは L, l≥d で あるからX線は平行光線と考えられ次式が成立する。

 $A'B' = B'C' = C'D' = O_1'O_0' = O_0'O_2' \dots (4)$ しかし試験片がフィルム面と

の角をなすようにおいて あるときは,鉛直な断面は楕円となり,短軸はdである が,長軸は鉛直方向に $\frac{d}{\cos\phi}$ となる。これに回転角 θ の方向より平行X線が入射するときの陰影は,

 $O_1"O_0"=O_0"O_2"=O_0'O_2'=A'B',$

$$= \left(2 - \sqrt{1 + \frac{\tan^2 \theta}{\cos^2 \phi}}\right) \cdot A'B' \dots \dots (6)$$

となる。いまの場合 φ=45° であるから2本の線の間隔 が $(2-v_{1+2\tan^2\theta})$ 倍に小さくなる。

このことは試験片の2本の線に厚さがなければ角度に よって影響は現われないが,線の断面が円形でしかもこ れをフィルム面に傾けておいてあるため,回転角度θに よって線の間隔が $(2-v_{1+2\tan^2\theta})$ 倍に小さくなる。 逆に考えればフィルム上でも見分けられる最も細い線の 直径が $\frac{1}{(2-\nu_{1+2}\tan^{2}\theta)}$ 倍に太くなるわけで,解像 力は同じ倍率で悪くなったことになる。これはまた、フ ィルムおよび増感紙の解像力が $(2-v_{1+2\tan^2\theta})$ 倍に 悪くなったと考えることもできる。また試験片をフィル ム上においた場合、すなわち $\phi=0^\circ$ のときは上と同様 に、フィルムおよび増感紙の解像力が $(2-v_{1+\tan^2\theta})$ 倍に悪くなると考えられる。これらの値を色々な角度に ついて計算すると第4表のようになる。

(2) フイルムの厚さの影響

直接撮影用X線フィルムの断面は第5図の通りで、フ ィルム地の厚さ a は 0.17~0.19mm, 保護膜の厚さは 約3µ, 乳剤の厚さは0.03~0.04mmといわれている。 全体の厚さbは数枚のフィルムについて実測したところ では 0.22~0.24 mm であった。したがって上下乳剤の 中心間距離は約0.2mmとなる。

600	昭	和 31 年 4	月	10		日 L	立.	評	論	94- BA	第	38 巻	第	4 -	寻
第 5 解	。	各回転角に	おけるフ	イルム	の厚さ	による)		第 6 表 を含む)	各回転角 の解像力	におし	ナる増	感紙	(フ	ィルム
Table 5. Resolving Power due to Film Thick- ness at Several Rotating Angles					Table 6. Resolving Power of Screen (Inclusive of Film)				of In n) a	tens t S	ifying everal				
	A	0.0	100	150	00°	200	,		Rotatin	g Angles	5				

θ	0°	10°	15°	20°	30°
$0.2 \tan\theta (mm)$	0	0.035	0.050	0.071	0.115
Rfa	03	14.3	10.0	7.06	4.35

いまこれにX線が垂直に入射した場合にはA点, B点 が感光し,これを見るときは両者重つてなんらのボケも 生じないが,X線が角度 θ で入射した場合にはA点・C 点が感光しこれを見るときは $BC=b \cdot \tan \theta$ だけずれた ものが重つて見えるので,ボケを生ずる。したがつて解 像力試験片では $b \cdot \tan \theta$ 以上の線でなければ見分けら れず,フィルムの解像力は

となる。(7) 式において $b=0.2\,\text{mm}$ として各角度について R_{fa} を求めると第5表のようになる。

なおフィルムの乳剤自身の内部でもボケを生ずるが、 解像力は 20~30 といわれている。したがつてフィルム としては上述の上下層に斜めに X 線が入るため解像力 R_{fa} と乳剤自身による解像力 R_{fo} との合成になる筈で あるが、 $\theta>10^\circ$ においては R_{fa} が R_{fo} よりずつと小 さいので、ボケの大部分は R_{fa} の項によるものと考え られる。

増	威紐	もの	種	類	0°	10°	15°	20°	30°
	両			面	8	8	5	4	3
A	背	面	Ø	み	10	10	9	7.5	7
D	両			面	5	4	3.5	3	2.5
В	背	面	Ø	2	6	6	5	4.5	4

異なるが0.05~0.5mmである。したがつてこの場合も面 に垂直に照射した場合と斜めに照射した場合ではボケが 異なる筈であり, また片側の増感紙のみを用いた場合と 両側を用いた場合とでもボケは異るものと考えられる。 しかしそれらの場合における増感紙の解像力を実験で求 めるには,解像力試験片をカセッテに密着すれば焦点の 半影による影響はほとんどなく,また乳剤自身のボケも 無視しうる程度であり, 増感紙が片側のみの場合には増 感紙側の乳剤のみが感光するので簡単に求めうる。また 両面の場合には増感紙の解像力とフィルムの解像力との 合成が実験でえられるが,この場合のフィルムの解像力 は厚さによる R_{fa} で,これは小さな値である(すなわ ちボケが大きい)ので,精度のよい値は求められない。 しかしいずれにしても斜方向より写すため, [IV](1)の 影響は除きえない。実験結果ではこれらを含めて第6表 の値が近似値として得られた。なお電圧によつても解像 力は異なると考えられるが,この場合は一般の撮影に用 いる約 50kVp で試験した。

(3) 増感紙の解像力

•

増感紙は普通前葉増感紙と後葉増感紙をフィルムの前 後面に密着させて用いる。螢光体層の厚さは種類により

第7表 実 測 値 と 計 算 値 の 比 較

増威紙の	焦 点	1			$\theta = 0^{\circ}$				$\theta = 10^{\circ}$		1
種 類	(mm)	$\overline{R_F}$	$\frac{1}{R_{\theta}}$	$\left \frac{1}{R_F + R_\theta}\right $	計 算 值 d _{min} (mm)	実 測 値 (mm)	$\frac{1}{R_{ heta}}$	$\frac{1}{R_F + R_\theta}$	計 算 值 d _{min} (mm)	実 測 值 (mm)	$\frac{1}{R_F}$
フイルム	0.3	0.06	0.032	0.021	0.046~0.036	≅0.04 ①	0.05	0.027	0.055~0.041	0.05>d>0.04	0.06
	1.0	0.20	0.032	0.028	0.116~0.102	≅0.1 ②	0.05	0.041	0.125~0.104	0.16>d>0.1	0.20
のみ	2.3	0.46	0.032	0.030	0.246~0.231		0.05	0.045	0.255~0.222		0.46
	0.3	0.06	0.08	0.034	0.070~0.053	0.06>d>0.05	0.081	0.035	0.070~0.053	0.06>d>0.05	0.06
A (B)	1.0	0.20	0.08	0.057	0.140~0.111		0.081	0.058	0.140~0.111	0.16 > d > 0.13	0.20
	2.3	0.46	0.08	0.069	0.270~0.235		0.081	0.069	0.271~0.236		0.46
100	0.3	0.06	0.10	0.037	0.080~0.061	0.07>d>0.06	0.102	0.038	0.081~0.062	0.1>d>0.07	0.06
Α	1.0	0.20	0.10	0.067	0.150~0.116	$0.16 {>} d {<} 0.1$	0.102	0.067	0.151~0.116	0.16>d>0.1	0.20
	2.3	0.46	0.10	0.082	0.280~0.239		0.102	0.083	0.281~0.239		0.46
	0.3	0.06					0.135	0.042	0.098~0.077	0.1> d >0.07	0.06
B (B)	1.0	0.20					0.135	0.080	0.168~0.128		0.20
	2.3	0.46					0.135	0.105	0.298~0.275		0.46
	0.3	0.06	0.16	0.044	0.110~0.088	≅0.1	0.203	0.046	0.132~0.109	0.16>d>0.1	0.06
В	1.0	0.20	0.16	0.089	0.180~0.135	$0.16 {>} d {>} 0.1$	0.203	0.101	0.202~0.151	≅ 0.16 ⑤	0.20
	2.3	0.46	0.16	0.119	0.310~0.250		0.203	0.141	0.332~0.261		0.46

ただし 増威紙の種類(B)は後葉増威紙のみの場合,実測値①,②,...は第6図の写真番号

----- 84 ------



X 線 像 鮮 鋭 断 層 度について 0

601

7

8

9

10

12

解像力がそれぞれ $R_A \cdot R_B$ のものが合成された場合の 解像力を RAB とすると近似的に (8) 式が成立つものと いわれている(1)。

$$\frac{1}{R_{AB}} = \frac{1}{R_A} + \frac{1}{R_B} - \frac{p}{R_A + R_B} \dots \dots \dots (8)$$

$$\frac{1}{R_{AB}} = \frac{1}{R_A} + \frac{1}{R_B} - \frac{p}{R_A + R_B} \dots \dots (8)$$

$$\frac{1}{R} = \frac{1}{R_F} + \frac{1}{\frac{L}{L-e}R_a} - \frac{1}{R_F} + \frac{1}{\frac{L}{L-e}R_a} \dots (9)$$

ただし O<p<1 右辺の第2項の $\frac{L}{L-e}$ は解像力試験片のフィルム上に 対する拡大率であり, 第3項は補正項である。

つぎに (9) 式を用いて計算した値と実測結果を比較す

Table 7.	Comparison	of	Calculated	Results	with	Experimental	Results
----------	------------	----	------------	---------	------	--------------	---------

		$\theta = 15^{\circ}$				$\theta = 20^{\circ}$		$\theta = 30^{\circ}$				
$\frac{1}{R_{\theta}}$	$\frac{1}{R_F + R_\theta}$	計算值 dmin(mm)	実 測 値 (mm)	$\frac{1}{R_{\theta}}$	$\begin{vmatrix} 1 \\ R_F + R_\theta \end{vmatrix}$	計 算 值 dmin(mm)	実 測 值 (mm)	$rac{1}{R_{ heta}}$	$\frac{1}{R_F + R_\theta}$	計算值 dmin(mm)	実 測 値 (mm)	
0.084	0.035	0.072~0.055	0.06 > d > 0.05	0.122	0.041	0.091~0.070	0.1 > d > 0.07	0.22	0.048	0.140~0.116	0.16>d>0.19	
0.084	0.059	0.142~0.113	0.16>d>0.1	0.122	0.076	0.161~0.123	0.16 > d > 0.1	0.22	0.105	0.210~0.157	0.2>d>0.1610	
0.084	0.068	0.272~0.238		0.122	0.096	0.291~0.243		0.22	0.149	0.340~0.266		
0.092	0.036	0.076~0.058	0.06>d>0.05	0.115	0.040	0.087~0.067	≅0.07	0.137	0.047	0.099~0.075	0.1>d>0.071	
0.092	0.063	0.146~0.114	0.16 > d > 0.16	0.115	0.073	0.158~0.122	≅0.16	0.137	0.081	0.169~0.128	0.2 > d > 0.16	
0.092	0.074	0.276~0.139		0.115	0.092	0.288~0.242	8. S S S S	0.137	0.106	0.299~0.246		
0.167	0.044	0.114~0.092	0.1 > d > 0.07	0.215	0.047	0.137~0.108	0.16>d>0.1	0.320	0.051	0.190~0.164	0.2 > d > 0.16	
0.167	0.091	0.184~0.138	0.16>d>0.1	0.215	0.104	0.207~0.155	0.2>d>0.16®	0.320	0.123	0.260~0.198	0.26>d>0.2	
0.167	0.122	0.314~0.253		0.215	0.146	0.338~0.265		0.320	0.188	0.390~0.296		
0.167	0.044	0.114~0.092	0.1 > d > 0.07	0.191	0.046	0.125~0.102	≅0.1	0.240	0.048	0.150~0.126	streit Parts	
0.167	0.091	0.184~0.138	0.16 > d > 0.1	0.191	0.098	0.195~0.146	0.2> d>0.16	0.240	0.109	0.220~0.166	0.26> <i>d</i> >0.2	
0.167	0.122	0.314~0.253		0.191	0.135	0.325~0.258		0.240	0.149	0.350~0.275		
0.238	0.048	0.149~0.125	0.16>d>0.17	0.286	0.050	0.173~0.144	0.16>d>0.1	0.384	0.052	0.222~0.196	0.26>d>0.2	
0.238	0.109	0.219~0.165	0.2 > d > 0.16	0.286	0.118	0.243~0.184	≅0.2	0.384	0.132	0.292~0.226	0.26 > d > 0.22	
0.238	0.157	0.349~0.270	1. S.	0.286	0.176	0.373~0.285		0.384	0.210	0.422~0.317	、さんきんなと異	

---- 85 -----

- る。実験条件はつぎの通りである。
 - (1) 焦点 0.3mm および 1mm
 - (2) 距離 L=150 cm, l=30 cm, L-l=120 cm
 - (3) 解像力試験片の線の直径は第1表の通りである。
 - (4) 増感紙は第5表に示した A, B 2 種類およびそれぞれの後葉増感紙のみの場合と増感紙を用いず フィルムのみの場合について実験した。
 - (5) 角度 $\theta = 0^{\circ}$, 10° , 15° , 20° , 30°
 - (6) 管電圧 45~48 kVP
 - (7) 照射量 フィルム黒化度が約 0.7 となるように 調整

計算は $\theta=0^{\circ}$, フィルムのみの場合は解像力 $R_a=25$ とし,その他の場合は第4表に示した $R_a=\frac{1}{2b\tan\theta}$ の みを考えて乳剤自身によるボケは無視した。増感紙を用 いた場合はフィルムとの合成解像力 R_a として第6表の 値を用いた。その結果を第7表(前頁参照)に示し,写真 の数例を第6図(前頁参照)に示した。

第7表において、 R_F は焦点の解像力であり、 R_o は 上述の R_a に [IV] (1) の影響を考慮して第4表の係数 $\frac{k_1}{k_2}$ を乗じ、さらに拡大率 $\frac{L}{L-l}=1.25$ を掛けたもの である。 $\frac{1}{R_r+R_o}$ は補正項 ((9) 式の右辺第3項)の最



第7図 診療用 断 層 撮 影 装 置 Fig.7. "D-L" Units for Diagnostic Layer Radiography



大値である。d_{min}は(9)式より計算された合成解像力 より求まる見分けうる最小直径で,補正項を考えない場 合を右側,補正項の最大値を差引いた値を左側に記した。

実測値の欄でたとえば 0.07 > d > 0.06 と記したのは直径 0.07 mm の線は見分けられるが 0.06 mm は見分けられないという意味であり, $d \simeq 0.1$ と記したのは 0.1 mmの線が見分けられるか否かの境にあるという意味である。

焦点 2.3mm では実験してないが計算結果のみを示した。

計算結果は補正項によって最大 23% の幅があり, 試 験片の線の直径の階段にもかなりの幅があるので, あま り精度のよい比較はできないが, 計算結果と実測結果が 大体合致していることがわかる。このことより二つの解 像力の合成には (8) 式を用いて近似的に計算できるもの と考えられる。

なお実験に用いた焦点はピンホールカメラで測定した ところ、小焦点は 0.3×0.3mm² であつたが、大焦点の 方は 1.0×2.0mm² の長方形で、管球の方向、すなわち 長い方の辺を回転面に置くとはなはだしく解像力が悪く なつた。すなわち第6図③は管球を90°回転して長い辺 の方を用いた場合で、同図②と比較するとあきらかに差 異がわかる。

① ブン	ッキー撮影 辺換器		6)截断	而位置	出調整者	品
② 撮影	ど用準備および起	動釦	(7)截断	f面位置	指示器	器
③ 油日	E装置起動釦		(8)截断	角度訓	周整器	
④ 回車	E 速度調整器		(9)截附	所角度措	言示器	
⑤ 装置	量上下用速度調整	器	(10) テー	ブル線	東取り	
第8図	" D-L "	裝	置	Ø	操	作	部
Fig.8.	Operating	Par	rts o	f ''I	D-L'	'Ur	its

〔VI〕 検 討

2つの解像力 R_A , R_B を合成する場合 (8) 式が成立す ることは, $R_A > R_B$ でその差が大きくなる程 R_A の影響 が少なくなることになる。すなわち合成解像力にはその 成分中,解像力最低の因子が最大の影響をもつわけで,写 真鮮鋭度を向上するには最悪の因子から改善するのが最 も有効である。この点を第7表についてみると,角度 θ を大きくすると解像力は低下する (d_{min} は逆に増大す る)が,焦点が小さいとき程角度 θ の影響が大きく,焦 点が大きいときは影響が小さい。そして焦点 0.3 mm 30° においては,フィルムのみの場合より増感紙片面の方が 解像力が大きい。これは普通の断層撮影では焦点が大き

— 86 —

X線断層像の鮮鋭度について

くするので考慮すべき問題である。

っぎに焦点の解像力は(3)式より <u>し</u>を大きくすれば よいわけであるが回転角を小さくすれば *l*を小さくでき るし、さらにフィルム・増感紙の解像力の低下も著しく ないから、鮮鮮度の点からはできるだけ回転角を小さく するのがよい。特に両面増感紙の際は 20°を越えると解 像力の低下は急激であるが、片面増感紙にすれば角度が 大きくなつても解像力の低下がそれ程著しくない。

現在の断層装置においては焦点 2.3mm が普通であ り,実際の撮影時には *l*=15~25 cm と変るので焦点の 解像力も 3.9~2.5 と変化するが,この値は回転角 20° (両側 40°)以内のときは他の要因の解像力より小さな値 であるので,これを大きくすること,すなわち焦点を小 さくすることが最も有効と考えられる。

っきに日立診療用断層装置"D-L"について考える。 これは回転の始動,振れ角,振れ速度,停止,截面の調 整など諸動作の制御は油圧操作を採用して断層撮影のみ ならずブッキ撮影も行い,それら切換・調整のすべての 操作が簡単に行えるように考慮したもので,その仕様は つぎのごとくである。

截面管球距離 (**第2図** *L-l*).....1,200 mm 有効回転角度 (両側)......70°

〔VII〕 結 言

今回は基礎実験としてある角度傾けた位置に停止した ときの鮮鋭度を調べたが実際の断層撮影装置においては 回転しながらX線を照射する。したがつてまた装置の機 械的精度も鮮鋭度に影響をおよぼすのでこれらの点も考 慮に入れなければならないが,今回の実験よりつぎの結 論がえられる。

- (1) 焦点の大きさによるボケは焦点・被写体・フイ ルムの相互距離に関係するので、被写体とフィル ムはできる限り近づけるべきである。
- (2) 回転角度を大きくすると解像力は低下し,殊に 20°以上すなわち両側40°以上になると急激に低 下するから写真鮮鋭度の点からはできるだけ20° 以内すなわち両側40°以内でとるのがよい。
- (3) 回転角度を大きくして撮る場合は増感紙を片面 にすれば解像力の低下はかなり防ぎうる。したが って角度の大きいときには低感度・高解像力の増 感紙を両面用いるより,高感度・低解像力のもの を片面用いた方がよい。
- (4) X線管焦点が2mm以上で回転角20°以内すな
 わち両側40°以上の場合は焦点によるボケが最も

振	れ	速	度.	• •	• •	•	• •	•	• •	•	•	• •	•	•	•••	••	1~10 s
截迷	斤面訂	司整筆	范囲.	•	•••		• •	• •	• •		Ċ		•	•		0-	-250 mm

X線管球焦点.....2.3×2.3mm²(DO-10N) またその全容および操作部の写真を第7図および第8図 に示す。

断属像の鮮鋭度の点から考えて装置の上で問題となる 点で, 機械精度は勿論, 第2図の l を小さくして L を大 きくすることは(焦点の解像力より)きわめて重要であ る。機械精度と写真解像力の関係についてその詳細は他 の機会にゆづるが,加工・検査の精度をあげ,十分な管 理を行い,また lを小さくするためには回転の始動時に 十分なトルクを与えて短時間(すなわちわづか回転した ところ)で一定速度に達せしめてX線照射を開始し,終 止時にもブレーキを加えて振れ過ぎを小さくおさえて回 転角度を有効に利用し,またテーブルの縁取りのアング ルは機械側では上向けにするとか、その他カセッテの厚 さ、ブッキラスタの構造なども / を小さくするように十 分留意しているので鮮鋭度のよい断層像がえられる。な お回転角度を変えて撮ると,先述したように像の鮮鋭度 が変るが同時に截断厚さも変る。目的によつて色々な回 転角度で撮りたい場合も多いがその場合、簡単で自由に 回転角度を変えられるようにしたのは取扱上きわめて便 利である。

大きいので,これを小さくするのが最も有効であ る。

(5) 拡大撮影の場合のごとく 0.3mm くらいの焦点 で撮影する場合,回転角度が 20°以上では増感紙 を用いないフィルムのみの場合より,片面増感紙 とした方が解像力は向上する。

以上トモグラフの鮮鋭度に関する問題のうち,その一 部について報告したが,読者各位の御参考になれば幸甚 である。

終りに臨み,本研究を進めるに当り絶えず御懇切な御 指導を戴いた上司の方々ならびに御援助を戴いた関係各 位に厚く感謝の意を表する次第である。

参考文献

(1) 昭 30-7 日医放学会,東北北海道新潟地方会にお ける江藤氏(東大・医)の講演による。





— 87 —



日 立 製作所 社員社外講演 一覧(昭和31年1月受付分) (その1)

講演月日	主	催		演		題	所	属	講	演	者	1
12/14	北海道炭低品位炭	 截 故 技 術 死 委 員	行会	低品位炭焚水	ミイラ	- について	日立	工場	林		安	治
2/中旬	日本機	械 学	会	ボックスガ	- <i>y</i>	ーの研究	亀有	工場	名	井		明
4/2~6	日本化学機	化	会会	広領域光電管使用に 分析精度の向上につ	よるフィル いて	ルタ光電光度計の	日立和	开究所	古橋	渡本	賢正	助勝
4/2~6	日本化学機	化学版	会会	隔膜を有する重	水素濃	縮用水電解槽	日立和	开究所	л	島	夏	樹
4/2~6	日本化学機	化学版	会会	環状ジメチルポリシ て	ロキサンの	の溶液粘度につい	日立石	开究所	中有植	田木	昌元	治司
4/2~6	日本化学機	化学城協	会会	フリーデルクフツ法 マレイン酸の反応	によるフェ	エノール類と無水	日立和	开究所	古	賀		弥
4/2~6	日本化学機	化学械協	会会	熱天秤による高分子 二塩基酸ジェチレン ついて	物質の研9 グリコー/	充(第12報) ルポリエステルに	日立和	开究所	飯古鶴	島賀田	貞四	善弥郎
4/2~6	日本化学機	化学城協	会会	酸化安定度机上	試験の	意義について	日立石	听究所	高	橋	治	男
4/2~6	日本化学機	化 学 械 協	숛슧	フルフリルアルコー 2,3の中間体の	ルの縮合日) 硬化日	反応 (第5報) 反応 について	日立石	听究所	岩鶴高	波田野	真四憲	一郎三
3/19	日本機	械 学	会	工具鋼のパ	寺 性	と選び方	安来	工場	小	柴	定	雄
4/2~6	日本化学機	化学城協	会会	磨蝕電流のポ	ーラロ	グラフ測定	中央研	F究所	北世	川良	澄	公子
4/2~6	日本	化学版	会会	パルスによる	分極測	定について	中央研	F究所	杼 世	窪良	一澄	郎子
1/25	電気化	学協	숲	水電解におけ	る代用	隔膜の研究	中央研	F究所	라	Щ		公
3/24	日本機	械 学	会	サイクロンファ	ーネス	の研究の概況	日立研	F究所	河	原	誠	=
4/2~6	日本	化学版	会会	メタアンチモン酸カ 体	ルシウムー	-カドミウム蛍光	中央研	F究所	江	本	正	之
4/2~6	日本化学機	化学版	会会	ピロ燐酸塩を用い	たハロ燐	脊酸塩系蛍光体	中央研	F究所	佐伴江	藤野本	興正正	吾美之
4/2~6	日本化学機	化学城協	会会	ジメチル(ジフェニ コール類との反応に	ル)ジクロ ついて	コロシランとアル	中央研	F究所	同	谷		通
4/2~6	日本(化学機	化学版	会 会	カプリルアシドま Unit-Cell Dimensio	ぅよびブ ons と Sp	チルアミドの Dace Group	中央研	F究所	黒	Щ		進
1/20	日本金	属学	<u></u>	クローム銅の研究(第2報) 化および高	高温強度について	中央研	F究所	土	井	俊	雄
4/2~6	日本1化学機	上 字 械 協	会会	塩化ビニル樹脂混和	物中の可望	週剤の拡散速度	電線	工.場	吉	Щ	充	雄
4/2~6	日本(化学機	化学城協	会会	ネオプレンの加る	を充塡	剤の補強効果	電線	工場	牛吉	尾川	充	久雄
4/上旬	日本金	属 学	숲	アルミニウムの蠟接	に関する	る研究(第1報)	電線	工場	山藤大	路田畠	賢 恒芳	吉義昭
4/上旬	日本金	属 学	会	電気銅の諸性質にお テ ル ル	とぼす元素 の	Kの影響(第1報) 影 響	電線	工場	山 厨	路川	賢富	吉保
4/上旬	日本金	属 学	会	鉄鋼中のガス迅速分加 速	斤法の研究 水	2 (第1報) 素 計	中央研	究所	米北	田川	~	登公
4/上旬	日本金	属 学	숲	鉄鋼中のガス迅速分加鉄 鋼 中 の	F法の研究	2(第2報) 素分析	中央研	究所	米 北	田川		登公
4/上旬	日本金	属 学	会	鉄鋼の金属化学的研究セメンタイ	宅 (第11 ト の	報) 分離定量	中央研	究所	北柴相	川田本	則吉	公夫人
1/18~20	武生商口	こ会議	所	安来双物	鋼に	ついて	安来	工場	住	田		勇
1/21	日刊マ	美武 験	易	特殊鋼の熱	処理	について	安来	工場	住	田		勇
1/20		亲 初	闻	谷裡賃金制度と	万 	† 算の特異性	多賀:	工場	吉	岡	武	夫

(第94頁へ続く)

---- 88 -----