# 電線用高分子材料の耐薬品性

Effects of the Chemical Media on High Polymers for Wires and Cables

渡 辺 茂 隆\* 川 和 田 七 郎
Shigetaka Watanabe Shichirō Kawawada

#### 内 容 梗 概

電線被覆用各種高分子材料の化学薬品中における変化を,無機薬品中における場合と有機溶剤および油中における場合とに大別して比較検討した。

前者は酸化反応による化学的劣化が主となり、不飽和性の多い高分子および多硫化物系高分子が抵抗性が少ない。後者は膨潤による特性低下の物理的劣化が主であり、溶剤と高分子間の親和力によって抵抗性が異なる。しかし、高分子の架橋度、結晶化度、そのほかの種々の要因も大きく影響するので化学構造からは予期しない結果となる場合もある。

なお,膨潤速度に検討を加え,高分子中への溶剤の拡散定数をFickの式から近似的に計算し, $10^{-7}cm^2/s$ 程度の大きな値を得,膨潤が非常に早く進行することを示した。拡散定数の活性化熱は $5\,kcal/mol$ 前後の値となる。

これらの研究結果を総合して,各種高分子材料の耐化学薬品性の優劣を無機薬品(酸,アルカリなど)と溶剤,油に大別して表示した。

## 1. 緒 言

戦後,非常に多種類の合成ゴムおよび合成樹脂が見いだされ,軽量,可撓性,鮮明着色性など使用しやすい適度の特性を持つので,この普及は著しいものがある。しかし使用実績を重ねるにつれて,これらの高分子材料は決して万能的な特性を持つものではなく,一方において致命的な欠点を持ち,使用条件を誤れば不測の事故を生ずることを体験している。これらの特性および欠点は各種高分子材料によって異なり,したがって使用条件に適合した高分子材料を選んで実用することが非常に重要である。

酸,アルカリおよび油,溶剤などの薬品と接触させて 実用する場合にも,高分子材料の種類による抵抗性の差 は非常に著しく,これらの選択には特に慎重を要する。 従来の金属材料などの場合は、腐食機構は電気化学およ び熱力学的にほぼ明確にされており、イオン化開始電圧 や遊離エネルギーの実測により定量的に腐食性を知るこ とができる。しかし、高分子材料の場合は使用実績や研 究実績も少なく、劣化要因も、酸化、解重合、膨潤、抽 出、溶解などが重なり、機構も複雑多岐のため、簡単に 定量的な比較をすることはむずかしい。

このため、筆者らは主として電線被覆に用いる高分子 材料を各種の薬品中に浸漬し、この劣化状態を比較検討 して、各種高分子材料の耐薬品性の順序を明らかにし、 特殊な条件で使用する場合の材料選択のための基礎資料 とした。以下にこの結果を要約して報告する。

## 2. 耐無機薬品性

高分子材料は金属材料に比べれば、酸やアルカリによ

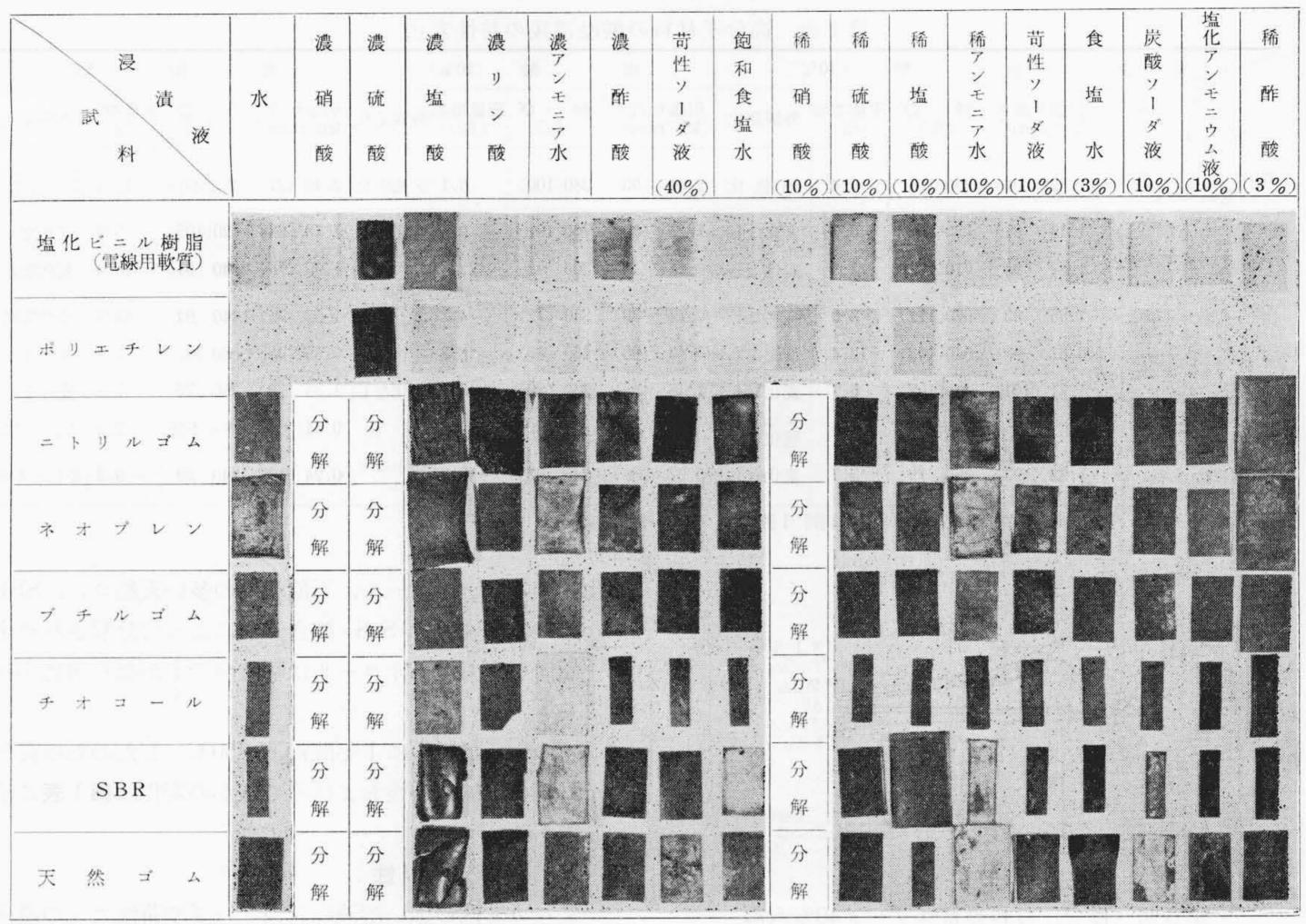
\* 日立電線株式会社電線工場

る腐食はきわめて少なく,金属材料の防食層などとして 利用されているものもある。しかし,ある種の高分子材 料は特殊条件下で相当腐食される場合がある。

代表的な高分子材料を50°Cの各種無機薬品中に1年間 浸漬した場合の劣化状態を第1図に示す。第1図は厚さ 約2mmの試料を浸漬したものであるが、この外観変化 から各種高分子材料の耐薬品性の概略を知ることができ る。さらにこの劣化機構について二、三考察した結果を 次に述べる。

## 2.1 耐強酸化性

発煙硝酸, 濃硫酸, 硝酸などは酸化性の著しい酸であ るが, このような強酸化性液体中では, 炭素二重結合は 簡単に分解し、環化現象などを起して脆化分解する。 すなわち, 二重結合を多数持つ天然ゴムおよびネオプレ ン,ニトリルゴムなどの合成ゴムは,発煙硝酸中では常 温で数分の内に表面が硬化(環化)し、液の渗透ととも に脆化は内部に及びその形状もくずれて分解する。二 重結合の少ないブチルゴムはこれらに比べればやや抵抗 性はあるが、それでも二、三日中には分解する。-S-S-結合も酸化されやすく,多硫化物系ゴムのチオコールの 分解も早い。飽和炭化水素系の高分子であるハイパロ ン、ポリエチレン、塩化ビニル樹脂などは上記に比べれ ば非常に強い。しかし、ハイパロンは膨潤分解し、ポリ エチレンでも濃硝酸中では次第に分子切断を起し、100 日(50°C)程度で脆化し、1年後にはパラフィンワック ス状となる。ポリエチレンは濃硫酸中で脆化はしない が、表面が炭化し黒色となる。塩化ビニル樹脂混和物は 可塑剤のエステル結合が破壊され、著しく硬化する。こ のような強酸化性液体中で最も安定なのはフッ素樹脂お よびフッ素ゴムである。



第1図 高分子材料の各種薬品浸漬結果

材	フケッル アル 素弾	ポリエチ	フ ッ テフ	シリコー	ブ チ ル	ポリエステ	ネオプ	天 然 ゴ	S B	ハイパ	ニ ト リ ル	チオコ
料	が体ム	v v	樹ロン脂ン	ン ゴ ム	ゴム	ル ゴ ム	ン	4	R	アン	ゴム	1 ル
				14								
15		100 mg										
分												
浸												
漬	変	褐	変	-	黒	膨潤	黒	黒	黒	4	膨潤	分
後	1L 7s	色	化な	部分	変脆	部	変脆	変脆	色脆	や黒		
	ī	化	ī	解	化	分解	化	化	化	変	部分解	解
24	変	褐	変	分	黒	分	分	分	分	膨潤	分	分
24 時間浸漬後	化な	色	化な		変脆	i a			. 14			
漬丝	l	化	l	解	化	解	解	解	解	部分解	解	解

第2図 高分子材料の濃硝酸浸漬結果

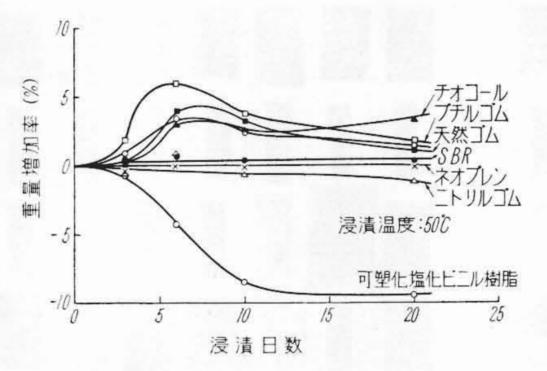
第2図は発煙硝酸中に常温で浸漬した場合の高分子材 2.2 耐酸性 料の劣化状態を示したものである。

高分子材料は酸化性の少ない酸, すなわち, 稀硫酸,

第1表	高分子材料の酸浸漬後の特性変化
-----	-----------------

浸漬液	硫	酸	(10%	6)	塩	酸	(10%)	)	濃	酢	P.	<b></b>
項 目 試 料	引張り強さ (kg/mm²)	伸(%)	重量增加(%)	外観変化	引張り強さ (kg/mm²)	伸(%)	重量増加(%)	外観変化	引張り強さ (kg/mm²)	伸 (%)	重量增加(%)	外観変化
塩化ビニル樹脂 (電線用軟質)	1.82 ( 94)	390(103)	0.4	褐色化	1.81 (93)	380(100)	6.1	灰褐色化	2.46(127)	測定不能	-10.1	著しく硬化 縮小褐色化
ポリエチレン	1.13 (81)	730(106)	0.3	変化なし	1.25 (89)	700(101)	0.4	変化なし	1.18 (84)	720(105)	5.9	変化なし
スチレンブタジェン ゴム	1.32 ( 95)	710(102)	7.5	変化なし	0.18 (13)	300 (43)	472	著しく膨 潤	1.05 (76)	640 (91)	10.4	変化なし
ニトリルゴム	1.86 (93)	520(111)	6.0	変化なし	0.77 (39)	340 (72)	4.2	微小ヒビ 割れ	1.52 (76)	440 (94)	43.7	やや膨潤
プチルゴム	0.61 (98)	640(103)	12.4	変化なし	0.59 (95)	530 (85)	8.3	変化なし	0.59 (95)	680(110)	3.8	変化なし
ネオプレン	1.71 (101)	460(102)	6.7	変化なし	1.46 (85)	360 (80)	8.1	変化なし	1.35 (78)	330 (73)	3.8	変化なし
チオコール	測定不能	測定不能	6.8	ヒビ割れ 脆化	測定不能	測定不能	-25.3	脆化	0.31 (80)	測定不能	2.4	脆化
天 然 ゴ ム	1.35 ( 92)	460 (79)	3.7	変化なし	0.97 (66)	540 (93)	-48.3	微小ヒビ 割れ	0.24 (16)	340 (59)	-9.2	著しく軟化

( )内は残率, 浸漬温度 50°C, 浸漬期間 1箇年, 試料の厚さ 約2 mm



第3図 高分子材料の苛性ソーダ40%水溶 液浸漬中の重量変化

塩酸, 燐酸などに対してはかなり安定であるが, 濃塩酸, 濃燐酸などの中では極性基の大きなニトリルゴムや多硫 化物ゴムのチオコール,不飽和性の多い天然ゴム,SBR などが分解する。-S-S-結合は酸によって分解されやすい傾向をもち,チオコールは弱酸中でもかなり劣化が起る。

このような酸中に1年間浸漬(50°C)したのちの高分子材料の機械的特性およびそのほかの変化は第1表に示してある。

## 2.3 耐アルカリ性

アルカリ性の強い溶液は苛性ソーダや苛性カリの濃溶液であるが、これらは強酸に見られたような酸化力を持っていないので、このような強アルカリ溶液中でも高分子材料は比較的安定である。しかし、エステル結合は加水分解が促進され、塩化ビニル樹脂混和物は可塑剤が分

浸漬液	材料漬時間	フ ッ 素 ゴ ム (ケルF弾性体)	ポリエチレン	フッ 素 樹 脂	シリコーンゴム	ブチルゴム	ネオプレン	天 然 ゴ ム	S B R	パイパロン	ニトリルゴム	チオコールル	ポリエステルゴム
臭	<b>20</b>											分	
素液	浸 漬 後	変 化 な し (2)	褐 色 化 (0.2)	変 化 な し (0)	表面やや硬化 (2)	軟 化 分 解 (20)	膨 潤 (160)	膨 潤 (263)	膨 潤 (208)	膨 潤 (164)	膨 潤 (38)	解	潤 (88)
中	24時間浸漬後	褐 色 化 (23)	褐 色 化 (5.1)	褐 色 化 (0.6)	表 面 硬 化 (22)	分 解 ——	分 解 —	分 解 ——	分 解 ——	海綿状に膨潤 (927)	分 解 —	分 解 —	分 解 —

第4図 高分子材料の臭素液浸漬結果

	塩	ポ	フ	フ	v	S	=	ブ	ネ	チ	天	25
材料	塩化ビニル樹脂(電線用軟質)	リ エ チ	マーテフ	素	リコートン	В	ト リ ル	チル	オプ・	オコ	然ゴ	イパ
浸 漢 品	樹質	ン	樹ロルン	ゴム	ゴム	R	ゴム	ゴム	ン	1	4	ン
発 煙 硝 酸	Е	D	В	С	Е	Е	Е	E	Е	E	E	D
硝 酸 (濃	D C	E B	A A	B B	D	E E	E E	E	E	E E	E E	D B
硫 酸 (濃 10%	D A	$_{ m A}^{ m C}$	A A	B A	E A	E A	E A	E B	E	E	E A	C B
塩 酸 (濃	C A	A	A A	A A	C A	E D	E D	C A	D B	E E	E C	B B
リン酸 濃	A	$\mathbf{A}$	A	A	В	В	E	В	A	E	D	A
酢 酸 (濃	D B	B A	A A	A A	B A	B C	C D	A B	B D	D	C	B A
アンモニア水 (濃 10%	B B	$_{\rm A}^{\rm A}$	A A	A A	B B	C C	C C	B B	C	D D	C D	$_{ m A}^{ m B}$
苛性ソーダ (40% 10%	D B	$_{\rm A}^{\rm A}$	A A	A A	B B	B B	B B	A C	B C	B	C D	$_{ m A}^{ m A}$
塩素ガス	E	E	A	C	D	Е	E	E	E	E	E	E
臭素	Е	E	A	C	D	E	E	E	E	Е	E	E
稀オゾン(0.03%以下)	A	A	A	A	A	E	D	В	В	E	E	Α

第2表 各種高分子材料の耐無機薬品性比較

- A ほとんどおかされない。
- B わずかに影響される。
- C 少しおかされるので特別の場合を除き実用はひかえたほうがよい。
- D かなりおかされるので実用不可。
- Eきわめて激しくおかされる。

解抽出されて重量減少を伴いながら硬化する。

第3図は40% 苛性ソーダ濃溶液中に高分子材料を浸漬 した場合の重量変化を示したものである。

### 2.4 耐ハロゲン性

塩素, 臭素などのハロゲン元素は強力な酸化作用を持つので, 2.1 の場合と同様な激しい劣化を示す。

第4図は臭素中に各種高分子材料を浸漬した場合の劣化状態を示したもので、大体2.1と同様に二重結合を持つ高分子(主としてゴム)と多硫化物ゴムが最も酸化されやすい。

## 2.5 総 括

以上に述べた実験は、促進の目的で苛酷な状態で劣化を比較した例が多いので、非常に稀釈された状態で実用する場合は、本実験条件でかなり激しい劣化を受けた場合でも相当長期間使用に耐える場合が多い。なお、このような特殊条件下で使用される場合の高分子材料の寿命の推定には、本報に述べた腐食反応のほかに、結晶化、自然老化、膨潤などの要因も加算されるので、さらに使用実績の集積、より以上の長期間試験の結果などから判別しなければならない。

筆者らが現在まで得ている実験結果,体験,文献報告値などを参照して各種高分子材料の耐薬品性を5段階に分けて表示すると第2表のようになる。このような分類は,配合剤の種類,使用温度,そのほかの要因によっても大幅に違ってくる場合が多いので,正確は期しにくく単に概略的な比較を示すにすぎないが,高分子材料の耐薬品性についての一応の概念は得られる。

以上に述べた腐食は主として純粋な化学反応に基くものが多いので、温度による影響は「 $10^{\circ}$ C半減則」 $^{(1)}$ がほぼ成立するものとみて差つかえない。すなわち $10^{\circ}$ C温度が高ければ劣化速度は約2倍となる。

なお,高分子材料を電気絶縁材料に使用する場合は,以上にのべたような劣化反応は起らなくても,単に水,塩,酸,アルカリなどの渗入のみによって絶縁特性が変化する場合がある<sup>(2)(3)</sup>ので注意を要する。

## 3. 耐油,耐溶剤性

高分子材料はある種の油,溶剤などと接触すると膨潤 あるいは溶解する場合が多い。これは前述の無機薬品に よる化学反応とは根本的に異なり,一種の物理的現象で あり,溶剤を除くことによってほぼ完全にもとの状態へ もどる場合が多い。しかし,高分子物質が溶剤や油を吸 収すると,体積の膨脹,軟化,電気的特性の変化などが 起り,高分子固有の特性が失われる。このため,油や溶



第5図 特殊溶剤に接触したネオプレンシース ケーブルの膨潤劣化状態

	天	S	ネ	=	~	シ	ブ	チ	ポ	<b>샤</b>	ケ	テ	ケ	ポ
材料	<b>6</b> b		オ	1	1	IJ	チ	オ	リエ	y _			ル	IJ
	然	В	プ	IJ	, .	1	n			塩電	.,	フ	F	エ
	¬*	В	132	ル		ン		コ	ステル	化線ビ用	ル	p	弾	チ
溶剤			V	ゴ	р	ゴ	ゴ	1	ゴ	- 軟ル		3	性	V
	4	R	\ \chi	4	ン	4	4	ル	4	ルり	F	ン	体	ン
ベンゼン	48	60	60	40	84	40	24(×)	32	42	4	0	0	16	4
ガソリン	36	36	8	4	16	48	50	4	0	-4	0	0	5	4
ヘキサン	48	30	10	4	14	56	45	0	5	-4	0	0	0	4
ナフサ	56	72	56	20	100	46	60	8	28	5	0	0	12	4
クロロホルム	68	72	68	108(×)	112(×)	50	55	×	110(×)	16	0	0	16	4
四塩化炭素	72	80	60	12	72(×)	60	72	12	15	0	0	0	14	8
二硫化炭素	56	72	70	4	64	16	36	12	12	-6	0	0	7	6
エチレングリコール	4	4	2	0	0	2	5	0	0	0	0	0	0	0
グリセリン	2	2	0	0	2	4	2	2	0	1	0	0	2	3
エチルアルコール	0	0	0	4	0	0	0	0	8	0	0	0	0	0
フルフラール	2	2	4	70	2	4	0	50	80(×)	12	0	0	12	0
クレゾール	8	8	20	110	12	4	4	×	104(×)	0	0	0	2	0
ア ニ リ ン	8	6	20	110	8	4	0	×	104(×)	5	0	0	2	4
メチルケトン	2	1	2	85	4	10	1	50(×)	65(×)	20	0	0	15	0
ASTM No. 1	12	4	0	0	2	2	8	0	0	0	0	0	0	0
ASTM No. 2	12	10	2	0	2	4	4	0	0	0	0	0	0	0
ASTM No. 3	32	30	8	4	15	6	24	1	0	0	0	0	0	0
変 圧 器 油	36	30	8	2	24	8	42	0	1	0	0	0	0	0
シリコーン油	2	0	0	0	0	14	0	0	0	0	0	0	0	0
D O P	12	20	32	4	20	2	4	2	10	4	0	0	4	2
植 物 油	12	10	0	0	2	4	4	4	0	2	0	0	0	0
水	0	0	2	0	0	0	2	0	0	3	0	0	0	0
石油エーテル	30	30	18	12	10	52	10	4	8	-12	0	0	52	0
フレオン12	41	42	27	13	16	33	34	2	11	0	0	0	18	0
持 A 重 油	40	37	13	3	25	16	50	2	7	2	0	0	1	5
B 重 油	31	24	12	2	11	6	27	2	2	0	3	0	1	0
トリクレン	70	74	49	27	52	55	75	32	86	0	0	0	16	7

第3表 高分子材料の有機溶剤および油中浸漬後の線膨脹率 (%)

剤に接触して高分子材料を使用する場合は耐溶剤, 耐油 性は重要な問題となる。

第5図には石炭タール系の溶剤によって膨潤破壊した ネオプレンケーブルの状態を示す。

#### 3.1 高分子と膨潤

溶剤や油中における高分子材料の膨潤は,架橋度,結 晶化度、体積モジュラスなどの関数ともなるが(4)~(7)、 主として高分子と溶媒との親和力によって定まる。親和 力は相互の化学構造に基くものであり、化学構造の異な った各種の高分子は溶剤によってそれぞれ異なった膨潤 度を示す。

代表的な組成を持つ各種の合成ゴムおよび合成樹脂を 2週間,各種の溶剤(20℃)中に浸漬し,膨潤度を実測 して比較した結果を第3表に示す。

第3表中の試料には溶剤によって可塑剤が抽出される もの(塩化ビニル樹脂混和物など), 一部溶解するもの (ポリエチレンなど)も含まれており、表示の線膨脹率 (膨潤による長さの増加率) だけでは厳密な比較はでき ないが、一応の目安をうることはできる。なお、浸漬期 間は2週間で短いが、後述のように溶剤の渗入速度はき わめて早く,いくつかの例外を除いて二,三日で飽和値

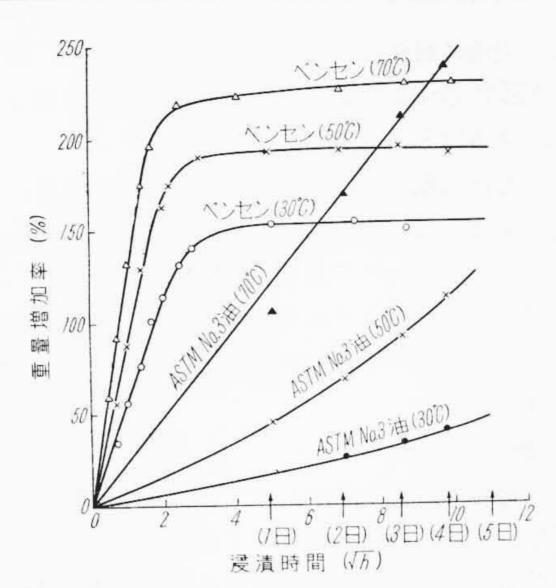
に達する場合が多いのでこの程度の浸漬でも一応の比較 はできる。

第3表からわかるように、極性化合物同志あるいは無 極性化合物同志は親和しやすく、また極性および無極性 化合物同志は親和しにくいという一般通則は膨潤の場合 もよく成立する。

たとえば, 無極性の鉱物油(機械油, 絶縁油など)に 対して抵抗性のある高分子は、極性基を持つニトリルゴ ム,ネオプレンなどであるが、これらの耐油性合成ゴム と呼ばれるものは極性溶剤(アニリン、クレオソート油 など)中でははげしく膨潤する。このような極性溶剤中 では天然ゴムやブチルゴムなどの鉱物油中では膨潤しや すい高分子が比較的安定である。

また, 芳香族性に富む溶媒は親和力が強く, この中で は高分子物質が膨潤しやすい。ベンゼンなどはほとんど あらゆる高分子を膨潤させ、また、鉱物油中ではアニリ ン点が低いほど膨潤度が大きい(8)~(10)。

しかし、このような一般的通則が適用されない例外的 な場合もある。また、違った種類の溶剤の混合液は、それ ぞれの溶剤の持つ親和力以上に大きな親和力を持つよう になる場合が多いので,混合溶剤の場合は注意を要する。



第6図 ブチルゴム混和物 (充填剤:50 PHR) の膨潤速度

第4表 ゴム中への溶剤の拡散定数およびその活性化熱

		拡散定	活性化熱		
溶 剤	材料	30°C	50°C	70°C	(kcal/mol)
モノクロル	ネオプレン	3.6	5.7	7.8	4.1
ベンゼン	ブチルゴム	2.6	4.2	6.0	4.4
	ネオプレン	1.8	3.5	6.3	6.7
四塩化炭素	ブチルゴム	1.9	2.9	6.0	5.2
	ネオプレン	4.0	6.3	8.8	4.0
ベンゼン	プチルゴム	3.0	5.0	7.0	4.9

## 3.2 膨潤速度および温度特性

液体中にゴムを浸漬した場合,一般の有機溶剤は割合早い速度で高分子中に渗入するが,水や油の場合にはかなりおそいようである。この一例として,ブチルゴム混和物をベンゼンおよび鉱物油中に浸漬した場合の膨潤速度を第6図に示す。

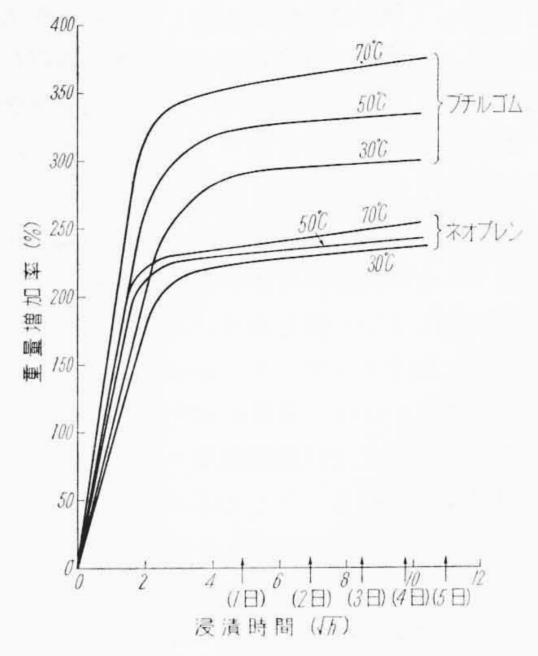
高分子物質中へのこのような溶剤の拡散を,固定物質へのガスの拡散と同一機構と仮定し,二,三の溶剤について Fick の式 (1),  $(2)^{(11)}$  を適用して拡散定数を計算すると第4表に示すようになる。膨潤は体積の膨脹を伴うので厳密には Fick の式は適用できないわけであるが,第7図に示すように有機溶剤の場合は見かけ上割合よく Fick の式に準じて溶剤を吸収するので,(1)式により見かけ上の拡散定数(D)が計算できる。

$$\frac{Dt}{d^2} < 0.06 \text{ CVI } \frac{Q_t}{Q_s} = \frac{4}{\sqrt{\pi}} \sqrt{\frac{Dt}{d^2}} < 0.555$$

$$\frac{Dt}{d^2} > 0.06 \text{ CVI } \frac{Q_t}{Q_s} = 1 - \frac{8}{\pi^2} e^{-\pi 2 \frac{Dt}{d^2}} > 0.552$$
.....(2)

d: 試料の厚さ

 $Q_t$ ,  $Q_s$ : t時間後および飽和時の吸収量



第7図 モノクロルベンゼン中におけるゴムの 膨潤速度

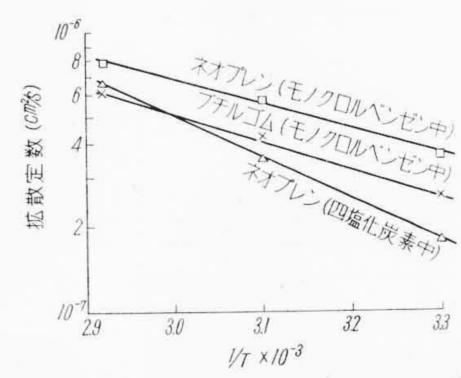
## D: 拡散定数

しかし、第6図に示すように油の場合は飽和値( $Q_s$ )は見いだせず、長期間吸収し続けるので(1)式によってDを求めることができない。この現象はゴムの水中浸漬の場合における吸水 $^{(12)\sim(14)}$ と似ており、興味ある現象である。水の場合には渗透圧とゴムの体積モジュラスの拮抗作用としてゴムの吸水が起るとして、この現象を説明しうることは筆者の中の一人がすでに報告した $^{(15)}$ 。

油の場合も渗透圧の代りに膨潤圧を考えることによって説明できると推定されるが、さらにこのような吸油機構を明らかにするために、詳細の検討を続けており、ほかの機会に改めて報告する予定である。

第4表に得られたDの値は一般気体や水蒸気などの固体物質への拡散定数  $(10^{-8\sim-10}{\rm cm}^2/{\rm s})^{(11)}$  に比べて著しく大きく、溶剤吸収は非常に短期間に進行し、飽和値に達することがわかる。大体、厚さ $1\sim2~{\rm mm}$  の板状試料は $1\sim3~{\rm H}$ で飽和膨潤する。

次に、温度による影響を検討するために、Dと絶対温度の逆数との関係を図示すると、第8図に示すように直



第8図 拡散定数と絶対温度の逆数の関係

線関係が成立してDの活性化熱  $(E_D)$  がアレニウスの式から求められる。 $E_D$  の計算結果は第4表に併記したように 5 kcal/mol 前後の値を取り,一般の化学反応の活性化熱  $(20\sim30$  kcal/mol) に比べてかなり小さく,したがって化学反応よりも温度による影響は小さいこともわかる。一般に拡散定数の活性化熱は  $5\sim10$  kcal/mol 程度の値となることが知られており $^{(16)}$ ,筆者らが見かけ上のDから得た値とよい一致を示す。 $E_D$  は拡散分子が膜面を通過するに要するエネルギーを示すことが知られているが $^{(16)}$ ,この値がほぼ一定値を示すのは興味がある。

なお、合成樹脂などでは浸漬温度がある程度以上になると溶解するものがある。たとえばポリエチレンは大体60°C以下では溶剤中で割合膨潤も少ないが、70°C以上の温度になるとベンゼンそのほかの良溶媒に完全に溶解する。また、塩化ビニル樹脂混和物は DOP 中で常温では第3表に示したように線膨脹率は4%にすぎないが、60°Cでは60%程度にまで急激に膨潤するなどの特異現象がある。一般には温度が上ると膨潤速度はやや増大するが、飽和値は温度によってあまり大きな差がない場合が多い。

## 3.3 膨潤と機械的特性および電気的特性

高分子材料が膨潤した場合の機械的特性の変化は、かなり大きいものがあるが、これについてはすでに多くの報告がある(8)~(10)(17)(18)ので、本報ではベンゼン中で膨潤したネオプレンおよびブチルゴムの機械的特性の変化のみを第9図に示す。膨潤が大きい場合の機械的特性の低下は非常に著しく、一般に線膨脹率が10%以上になると

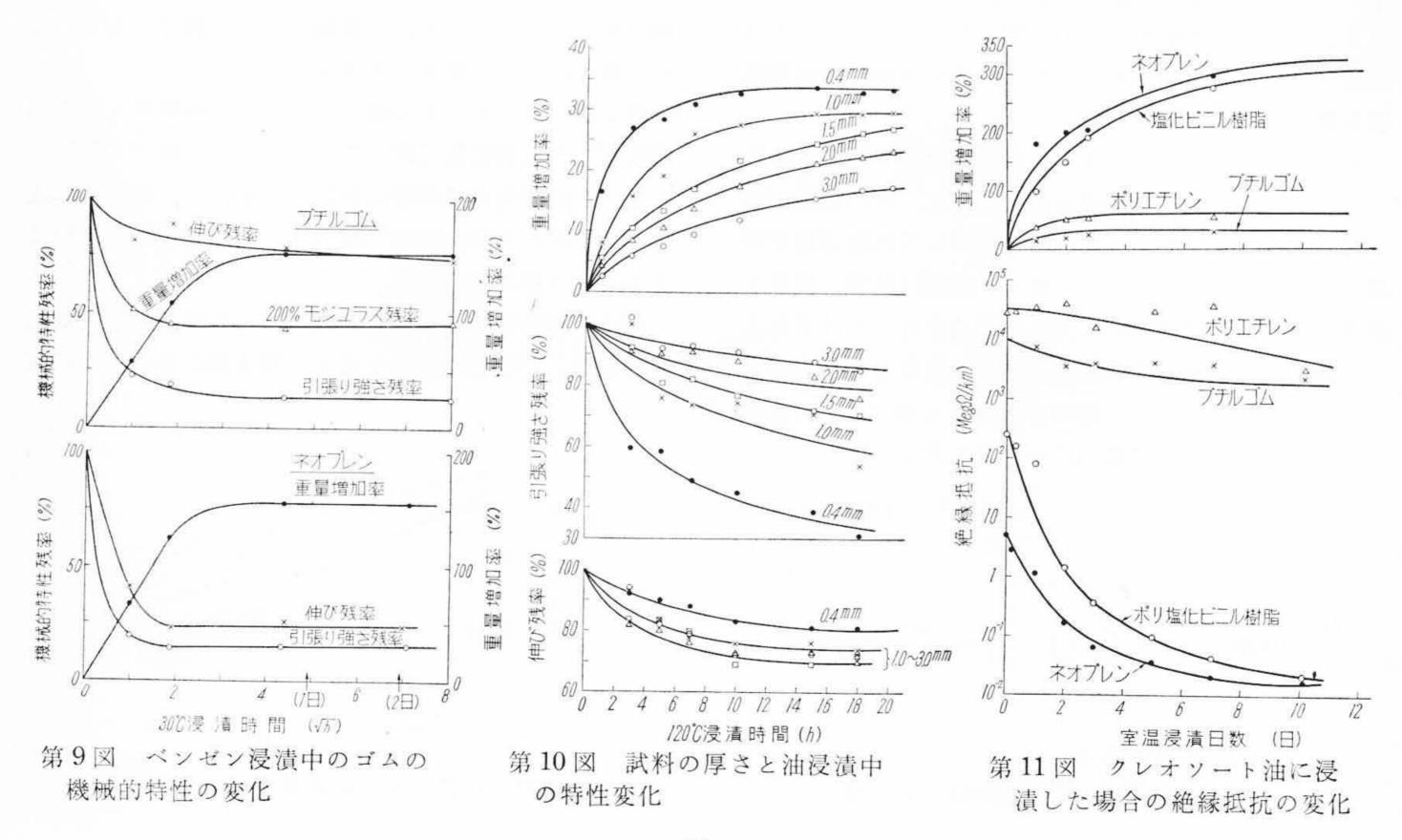
ほとんど実用に耐えなくなる場合が多い。なお、耐油性は 第10回に示すように厚さによっても異なる場合があり、薄いゴムは容易に劣化しやすい。

なお、有機溶剤の吸収によって絶縁抵抗そのほかの電気的特性も違ってくる。高分子および溶剤の種類によって劣化傾向は違うわけであるが、第11図に一例として、木材防腐剤として慣用されるクレオソート油中に浸漬した場合の各種の高分子材料被覆電線の絶縁抵抗の変化状態を示す。

## 3.4 総 括

高分子材料の液体浸漬中における膨潤は加硫度,充填 剤の種類,結晶化度などによって左右され,また可塑剤 抽出,溶解などの現象も併発するので,高分子材料の種 類のみによって定まるものではない。このため,各種高 分子の耐溶剤,耐油性を種類のみで一律に比較するのは 非常に困難であるが,筆者などの実験結果を総合し,文 献なども参照して,各種高分子材料の耐溶剤性の概略を 比較して第5表に示してある。

この表からわかるように、フッ素樹脂のような特別な 樹脂は例外として、あらゆる有機溶剤に耐えるという高 分子材料はほとんどなく、ガソリンや鉱物油中では安定 なチオコールもフルフラールやアセトン中では意外なほ ど膨潤が激しく、またフッ素ゴムもクロロホルムやエー テル中では膨潤する。なお、エーテルやガソリン中では 可塑剤が抽出されて縮小硬化する塩化ビニル樹脂混和物 も、クレオソート油中では著しい膨潤を示すなど、これ らの結果は予測できない場合が多い。



			第 5	表 各	種高分子	一材料の	耐油, 而	溶剤性	七較				
	塩	术	フ	フ	シ	S	=	ブ	ネ	チ	天	25	ポ
材料	化	IJ	"	"	IJ		1	チ	オ	才	46	1	リエ
	で電ニ線	工	素テ	素	1	В	IJ	16	プ	7	然	,°	ステ
浸渍蒸	ル用	チ	フ	ı ı	ン	_	n	ゴ		,	ゴ	п	アル
流 薬 品	樹質	ν	樹口	777	ゴ	D	ゴ		ν		8		ゴ
	脂り	· · ·	脂ご	4	4	R	٨.		ン	ル	4	ン	4
ベンゼン	В	В	A	C	F	E	E	E	E	E	E	E	E
ヘキサン	C	В	A	A	E	E	A	E	C	Α	E	C	D
ナ フ サ	В	В	A	С	E	E	D	F	E	В	E	F	D
ガソリン	C	В	A	В	E	E	A	F	С	A	E	D	D
クロロホルム	D	В	A	D	E	F	G	F	F	G	F	G	G
四塩化炭素	A	В	A	C	F	F	C	F	F	C	F	G	В
二硫化炭素	В	В	A	В	D	F	В	E	F	С	F	F	C
アセトン	D	A	A	C	С	A	F	A	A	G	A	A	G
エチレングリコール	A	A	A	A	A	A	A	В	A	A	A	A	A
グリセリン	Α	A	A	A	Α	A	A	A	A	A	A	A	A
エチルアルコール	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	A	В
フルフラール	C	A	A	C	В	A	F	A	A	G	A	A	G
クレゾール	A	A	Α	A	A	В	F	A	C	F	В	C	G
クレオソート油	F	В	A	С	A	F	G	A	F	G	F	G	G
アニリン	В	В	A	A	A	В	G	A	D	G	В	В	G
ASTM No. 1油	A	A	A	A	A	В	A	A	A	A	С	A	A
ASTM No. 2油	A	A	A	A	A	В	A	В	A	A	С	A	A
ASTM No. 3油	Α	A	A	A	В	E	А	D	В	A	F	В	A
変 圧 器 油	A	A	A	A	В	F	A	F	В	A	F	С	A
シリコーン油	A	A	A	A	C	A	A	A	A	A	A	A	A
植物油	A	A	A	A	A	В	A	A	A	A	С	A	A
D O P	В	A	A	В	A	C	A	A	E	A	С	D	С
石油エーテル	E	A	A	F	F	E	C	C	D	A	Е	С	В
フレオン12	A	A	A	D	E	F	C	Е	E	Α	F	D	С
重 油	A	В	A	A	D	E	A	F	С	A	Е	D	В
トリクレン	В	В	A	C	Е	F	D	F	E	E	F	E	F

A ほとんど変化なし。

C 少し膨潤するが大きな影響はなし。

B わずかに影響する。 D かなり膨潤し、特別な場合を除き実用できない。 F 膨潤きわめて激しい。

E 膨潤し実用不適。 G 膨潤最大で分解するものもある。

以上のように高分子と溶媒の相互関係はきわめて複雑 なので, 高分子材料を有機溶剤に接触させて使用する場 合は,第5表のような実験結果を基としてあらゆる角度 から検討することが必要である。

高分子材料の耐酸, 耐アルカリ性および耐油, 耐溶剤 性を検討した結果を述べ、その抵抗性を比較した。前者 は酸化反応による腐食が主であり,後者は膨潤による特 性低下がおもな劣化要因である。このような特性はある 程度まで化学構造によって類推することはできるが、劣 化機構が複雑多岐にわたっているので, 現在では, 本報 に述べたように実験結果を基として, 使用条件に適合し た材料を選ぶことが必要である。

また, 高分子材料は耐薬品性以外にも, 強靭性, 弾性, 温度特性などが種類によって著しく異なるので,実用に あたってはさらに広範囲に注目して適当な材料を選択し なければならない。

最後に種々御指導をいただいた日立電線株式会社の関 係者各位および実験に協力をいただいた松村郁英,清水 克美,梅井純,佐川文雄,金沢忠良らの諸氏そのほかの 方々に感謝の意を表する。

#### 考 文 献

- 日月: 日立評論 36, No. 9 101 (昭 29-9) (1)
- (2)真田, 大和: 電学誌 77, 23 (1957)
- (3)久本, 庄司, 渡辺: 日立評論 別冊 21, 108 (1950)
- A. M. Bueche: J. Poly. Sci. 15, 97, 105 (1955) (4)
- P. J. Flory: J. Chem. Phys., 18, 108 (1950) (5)
- Gerard Kraus: Rubber World, 135, 67, 255 (6)(1956)
- (7) P. J. Flory: Principles of Polymer Chemistry, Cornell University Press (1953)
- (8) P. O. Powers, B. R. Billmeyer: Ind. Eng. Chem. **37**, 64 (1942), **34**, 614 (1942)
- (9) D. F. Fraser: Ind. Eng. Chem. 35, 947 (1943), 34, 1298 (1942)
- N. G. Duke, W. A. Mitchell: Rubber World 128, 485 (1953)
- 河合: 日立評論 別冊 1,5 (昭 27) (11)
- R. L. Tayler, A. R. Kemp: Ind. Eng. Chem., **30,** 409 (1938)
- A. R. Kemp: Ind. Eng. Chem., 29, 643 (1937) (13)
- 佐竹: 古河電工技報 2,69 (1934),3,8 (1935) (14)
- 渡辺: 日化11年会講演 5U14 (昭33-4) (15)
- (16)R. M. Barrer: J. Phys. Chem., 61, 178 (1957)
- A.Wilson, C.B. Griffis, J.C. Montermoso: Rub-(17)ber World 139, 68 (1958)
- N. L. Catton, D.C. Thompson: Ind. Eng. Chem. (18)**40,** 1523 (1948)