U.D.C. 621.039.519.4: 621.039.544.8: 546.662.3-31

バーナブルポイズン核特性の実験と解析

Experimens and Analyses of Nuclear Characteristics of Burnable Poison

山下淳一* 芳賀 暢** 小熊正臣*** Junichi Yamashita Tôru Haga Masaomi Oguma

要

旨

BWRの反応度制御および出力分布平坦(へいたん)化のために使用するバーナブルボイズン入り燃料(以下 B.P燃料と呼ぶ)において、ポイズン物質として採用するガドリニア(Gd₂O₃)の核的特性を解明するため王 禅寺臨界実験装置(以下 OCF と呼ぶ)による B.P燃料棒をそう入した炉心の臨界実験を行ない、その解析を 行なった。実験は燃料棒を格子状に均質に並べた均質炉心と、BWRを模擬した 8×8の燃料集合体より成るア センブリー炉心について常温でボイド 0%状態での B.P燃料棒の反応抑制効果, B.P燃料棒の温度係数およ び制御棒反応度への影響等を調べた。なお、ポイズン物質の粒径による熱中性子密度分布の変化は日立教育訓 練用原子炉(以下 HTR と呼ぶ)で実験した。

1. 緒 言

「最近の沸騰水型原子力発電設備」にも述べたように,最新の BWR 初装荷炉心では,従来使用していたポイズン・カーテンの代 わりに B.P 入り燃料棒を使用して反応度制御と出力分布平坦化を 行ない燃料の経済性と炉心性能の向上をはかっている。また取替燃 料においても, B.P 入り燃料の使用がはじめられている。このよう



に今後 BWR に装荷される大部分の燃料に B.P が使用される計画 であり、したがって B.P 入り燃料の特性解析は重要な意味を持つも のである。

燃料に入れる B. P 物質としては核的特性がすぐれ, 化学的にも安定であるガドリニア (Gd₂O₃)が使用され,これを低濃縮 UO₂の中に数パーセント程度混入させた燃料棒を燃料集合体中に数本の割合で配置する方法を採っている。このような方法をとるのは,ガドリニウム同位元素による強い熱中性子吸収作用による自己しゃへい効果を利用し,UO₂中に混入するガドリニアの濃度と,燃料集合体あたりの B. P 燃料の本数をパラメーターとして,ガドリニアによる反応度制御期間と,反応度抑制効果を自由に選定しうるためである。また,B. P 燃料棒はその強い中性子吸収作用により,出力分布の制御作用も大きく,特に燃料棒の軸方向にガドリニアを分布させることにより,軸方向出力分布の平坦化を容易にすることができる。

このようにガドリニアの核的特性はすぐれたものであるが,ガド リニア燃料を採用するにあたっては,その特性に関する綿密で総合 的検討を行なう必要がある。本論文は,このガドリニア燃料の特性 に関する研究の一環として行なった基本的研究の一部である反応度 および出力分布など核的特性の実験と解析に関するものである。

2. 実験の概要

2.1 臨界実験の仕様

OCF における B. P 燃料棒入り臨界実験の概要は次のとおりであ る。まずポイスン物質としてはガドリニア (Gd₂O₃)を使用し,ポイ ズン濃度は天然 UO₂に対し 0.5 ×/。, 1.0 ×/。, 2.0 ×/。 のものを用意し た。また, UO₂に添加されたポイズンがペレット外周部より中心部 へ燃焼してゆく過程を模擬するためペレットを 2 領域に別け, 内部 (D~I の①, ②, ③は④の中空部にそう入して同一面に) なるが図では理解しやすいように凸出して示してある)

図1 実験用 B.P 燃料ペレット



領域にのみポイズンを入れた焼ばめ型ペレットも用意した。この焼 ばめ型ペレット内のポイズン領域の直径は 10ϕ , 7ϕ , 5ϕ である。 これら B.P 燃料ペレットの仕様は 図 1 のとおりである。一般燃料 棒としては中心領域には 2.5% UO₂ を,周辺領域には 1.5% UO₂ を

- * 日立製作所日立工場
- ** 日立製作所原子力研究所
- *** 日立製作所日立研究所

使用した。使用炉心は BWR 実用炉を模擬した 8×8 の燃料アセン ブリー炉心と,正方格子状の均質炉心である。また実験測定法とし ては反応度は水位法,温度係数はペリオド法,出力分布は Dy 箔(は く)放射化法で行なった。本実験に使用した炉心の概観は図2のと おりである。

84

1113 バーナブルポイズン核特性の実験と解析



アセンブリ炉心反応度変化(2) 表1

しており、したがって B.P 燃料棒の反応度効果の変化の様子は熱中

燃料数	BP 濃度 本数	BP位 置	ΔK (計算)	ΔK (実験)	差
776 本	1.0 w/o 8本	(2, 7) (7, 2)	0.035	0.031	0.004
776 本	1.0 w/o 8本	(5, 7) (7, 5) ×	0.028	0.023	0.005
776 本	1.0 w/o 8本	(2, 4) (4, 2)	0.038	0.033	0.005

2.2 B. P 燃料

۲

実験用 B.P 燃料ペレットは Gd2O3 粉末を UO2 粉末と乾式粉砕し ながら均一に混合し,冷間圧縮成形一焼結法によって製作されてい る。A, B, Cの各形ペレットは常法によったが、D~I形ペレッ トについては、 E粉体の段階で UO₂ 円柱体と UO₂-Gd₂O₃ 中空体と を組み合わせてから焼結し「焼ばめ」効果を利用して両者を固定し、 実験中の脱落を防止することにした。このような、複合ペレットの 焼結に際して、Gd203を分散添加した UO2 は焼結中の収縮率が Gd₂O₃の添加量に対応して低下するため, UO₂ 円柱体と UO₂-Gd₂O₃ 中空体の圧粉圧力を別々に調整して,焼結後に試料ペレットの寸法, 密度が仕様値に納まるようにしてある。

焼結体については、寸法、重量、密度、不純物などの検査のほか、 Gd₂O₃の含量およびその分布の均一性の試験を行ない,また,X線 マイクロ分析により Gd2O3 の粒径は直径 10µ以下であることを確 かめた。

3. B.P 燃料棒の反応度抑制効果

3.1 B.P 燃料位置による反応度変化

燃料アセンブリ内のB.P燃料棒の位置による反応度抑制効果の変 化を調べるため、アセンブリ当り1本のB.P燃料棒を炉心中央を通 る対角線上で移動させて実験したのが図3である。同時にここでは

性子密度分布により予測しうることがわかった。また焼きばめペレ ットによる実験により, 燃焼過程を模擬した B.P 燃料棒の反応度抑 制効果劣化の様子が定量的に確かめられた。反応度の計算はB.P燃 料棒内も拡散近似で取り扱うが輸送理論を用いた場合と等価な結果 が得られるように補正した定数を使って拡散方程式を解いた。なお B.P 燃料棒の熱群核定数計算では B.P 燃料棒が一般の 2.5 ×/。 UO₂ 燃料棒の中に局在していることを考慮してスペクトル計算を行なっ た。計算結果は実験に現われた B.P 燃料棒のアセンブリ内位置の 変化や燃焼過程による反応度効果の劣化の様子をよく再現している といえる。

次にアセンブリあたり2本のB形B.P燃料棒を配置して対角線 と直角方向に保ちながら移動させ、反応度効果の変化を調べたのが 表1である。このときの炉心配置は図4のとおりである。この場合 には B.P 燃料棒が炉心中央に固まって配置した場合ほどその反応 度抑制効果は大きくなっている。また計算結果をみると, B.P 燃料 棒の反応度抑制効果に関し、計算値は実験値の0.5% 4Kの範囲内 で再現性のあることが確められた。

3.2 制御棒入り炉心の B.P 燃料棒反応度抑制効果変化

次に炉心中央の広い水ギャップに十字形制御棒をそう入した場合 に B. P 燃料棒の反応度抑制効果を調べたのが図5 である。 この実 験で使用した制御棒は BWR で使用されているものと同等の断面構 造を持つもので、OCF 実験用として特に長さを短くして製作したも のである。なお B. P燃料棒としては 2.0 */。 Gd₂O₃ 入りの C 形を使用 しアセンブリあたり1本配置した場合である。制御棒入り炉心の測 定結果を要約すると,十字形制御棒入りのアセンブリ炉心では制御 棒近傍の中性子束分布がこの制御棒により強く押えられるため、制 御棒の影響を受ける領域では B.P 燃料棒の反応度効果は小さくな

85

2.0 w/。Gd ₂ O ₃ 濃度の燃焼過程を模擬した焼ばめ形ペレットC形, F	っていることである。これは図5からもわかるように炉心中央を通
形, I形,の実験により燃焼過程によるB.P燃料棒の反応度抑制	る対角線上に B. P 燃料棒を移動させると制御棒のはいった近くで
効果の変化を調べた。実験値の傾向をみると、まず B.P 燃料棒の	反応度抑制効果が最小となりそこから離れるにつれて単調に増加し
位置の変化に対して反応度抑制効果は炉心中央の広い水ギャップ近	ている。このような結果は前にも述べたとおりB.P燃料棒のない場
くで最大を示し,またアセンブリ内位置⑥近くで最小を持つことが	合での熱中性子密度分布と同様のふるまいをしているものである。
わかった。この反応度効果のアセンブリ内変化は次節で調べるとお	3.3 ガドリニア濃度による反応度抑制効果の変化
り B. P 燃料棒のない場合における熱中性子密度分布と同様の形を	均質炉心の場合,炉心に 16 本の B.P 燃料棒をそう入してそのガ

1114 日 立 評 論

ドリニアの濃度を 0.5, 1.0, 2.0 */。と変化させ たときの反応度抑制効 果の変化を調べたのが 図6である。実験点は 3点であるがこの結果 からガドリニアの濃度 と反応度との間には,



ガドリニア濃度が2[∞]/。くらいでその反応度抑制効果がほぼ飽和に 達していることがわかった。また計算値をみるとこのような実験の 傾向をよく再現していることがわかる。

4. 出力分布

4.1 アセンブリ内出力分布

次に B.P 燃料棒の配置によるアセンブリ内出力分布の変化を調 べたのが図7である。この実験ではDyの箔をペレット間にはさ んで照射し、Dyの放射化量 $\sum_{dy} \phi \Delta t$ を測定している。ここでDy の断面積は熱領域でほとんど 1/v 的ふるまいをしているので,この 測定量は結局熱中性子密度 $n = \phi/V$ に比例する量であるといえる。 なおこの実験で使用した B. P 燃料棒は 2.0 */。 Gd2O3 の C 形である。 図7には比較のため同時に B.P 燃料棒のはいらない場合の熱中性 子密度分布をのせてある。この両者の比較からわかることは B.P 燃料棒のはいった位置における中性子密度は B.P 燃料棒がない場 合の30~40%に下がることである。一方, B.P 燃料棒のまわりの 熱中性子密度分布をみるとこれは B.P 燃料棒のはいった位置に比 べそれほど大きな変化のないことがわかる。つまりその作用は非常 に局所的である。したがって B.P 燃料棒の出力分布に対する作用 は大きいが,局所的であることがわかった。計算結果は全体に実験 結果のふるまいをよく再現しているといえる。 なお B.P 燃料棒近 傍の様子をみるため輸送理論による計算値も示してある。



4.2 B.P 燃料棒周辺の出力分布

次に図8にB.P燃料棒付近の微細な熱中性子密度分布の測定値 を計算結果と比較して示してある。この密度分布の測定には炉心内 で空間的マクロ分布が平坦になっている場所にB.P燃料棒 C 形を そう入して,B.P燃料棒およびその周辺燃料棒のペレット間にはさ んだ Dy-Al 合金の円形箔を照射後に細分割してその誘導放射能 を計数した。図8はそう入したB.P燃料棒の中心からY軸に平行 な方向に測定した結果を示しているが,熱中性子密度がB.P燃料棒 に向かって波うちながら低下していく様子がよくわかる。計算は B.P燃料棒のまわりのUO₂とH₂Oを均質化した輸送計算とB.P燃 料棒がない場合の非均質な輸送計算を合成したものであるが,その 結果は実験に現われた現象を忠実に再現しているといえる。

4.3 ガドリニア粒径と出力分布の関係

86

核計算では、 UO_2 に混合している Gd_2O_3 は UO_2 と分子大の大き さで均一に混合しているとみなしている。しかし実際の燃料ペレッ トは、ある粒径を持つ Gd_2O_3 粉末を UO_2 粉末と混合して製作する ため Gd_2O_3 の粒子が UO_2 マトリックス内に分散して存在すること になり 微視的には完全に均一な混合とはいえない。そこでこのよう な理論的仮定に基づく計算値が、実際の場合に対してどの程度対応 しているかを検討するため実験を行なった。 試料は 200 μ , 100 μ , 10 μ , 1 μ 以下の Gd_2O_3 粒径を用いて 製作した 直径 10 mm, 長さ 10 mm の UO_2 ペレットである。これを HTR で約 5 時間照射し冷却後 ペレットから直径に沿ってマイクロサンプルを切り出し、 U^{235} の核 分裂生成物である La^{140} を測定した。 測定値に実験上の補正を加え て整理し、計算値とともに図 6 に示した。 図からわかるように、 Gd_2O_3 粒径が 200 μ の場合に比べて 1 μ 以下, 10 μ , 100 μ では計算値







5. 減速材温度係数に与える B.P 燃料の影響

減速材温度係数に与える B.P 燃料の影響についてその効果を実験的に追求した。

この実験では、減速材の温度を20℃~70℃の範囲で平均5℃間 隔で上昇させ、それぞれの温度において炉心の余剰反応度をペリオ ド法で測定した。減速材温度係数は、この余剰反応度の温度に関す

バーナブルポイズン核特性の実験と解析 1115



る微係数として与えられる。 実験は B.P 燃料棒入りの前後におけ



棒そう入炉心に関しても非常に再現性の良い反応度曲線の解析結果 を得ることができた。これらの結果は図 10,図 11の点線に示され ているが、いずれも B.P 燃料棒の使用によって減速材温度係数が 負の方向に移動する現象を裏付けている。

そう入した B. P 燃料棒の解析上の取扱いには、その表面において対数微分境界条件を適用したが温度係数解析においても有効な手

る減速材温度係数の変化を知ることを目的とした。B.P 燃料棒としてはC形ポイズンを使用し、4本使用の場合には炉心中央の水ギャップのコーナーに、8本使用の場合にはそれぞれ燃料アセンブリ内の場所(4,6)および(6,4)にそう入した。

このようにしてそれぞれの温度において測定した余剰反応度の変 化は図10に示すとおりであるが、実線は、実験値の最少2乗フィ ッティングを点線は後に述べる解析の結果を示している。これらの 曲線の温度微分が減速材温度係数を与えるが、図11はその結果を 示したものである。この炉心では減速材温度係数が常温ではいずれ も正であるが、温度上昇とともに次第に減少しやがて負に転ずるこ とがわかる。その減少の様子はB.P燃料棒の有無にかかわらずほ とんど直線的で、減速材温度係数が正から負に転ずる温度はB.P燃 料棒のない炉心から8本そう入までの各炉心について58℃,52℃, 47℃と B.P 燃料棒そう入の増加につれて低くなってくる。 つまり B.P 燃料棒は炉心の減速材温度係数を負側に移動させる原因とな っている。以上の結果から OCF アセンブリ炉心に類する原子炉に おいては, B.P 燃料が減速材温度係数に対してより安全な方向に作 用すると言う結論に達した。この現象の定性的な説明としては、温 度上昇によって炉心媒質の中性子移動面積が増加し、その結果 B.P 燃料棒表面に向かう中性子の炉心内のもれが増加することによる。

۲

一般に温度係数の解析では温度変化に伴う微少な反応度変化を固 有値計算によって求めるが、温度上昇が反応度に与える影響は複数 の正と負の効果が複雑に相殺しあって、その総合的な結果が微少な 反応度変化になる。このため精度良い解析結果を得ることは大変困 難な問題となるが、ここでは B. P 燃料棒のない炉心の反応度曲線を 基準として実験値と計算値が合うような各群の核分裂断面積を修正 した。このような実験による修正核定数を使用した結果, B. P 燃料 法であることを確認した。

以上の実験と解析の結果から Gd₂O₃ を含有する B.P 燃料棒が炉 心の余剰反応度を抑制するのみならず,減速材温度係数にも安全側 に作用することを実証できた。

6. 結 言

以上, OCF および HTR による B.P 燃料棒に関する実験および その解析を通して得られた結論は次のとおりである。

- B.P 燃料棒の反応度効果はガドリニア濃度が天然 UO₂に 対し数パーセント程度で飽和に達する。
- (2) またこの反応度効果のアセンブリ内位置による変化は B.P 燃料棒のない場合の熱中性子密度分布にほぼ比例する。
- (3) B.P 燃料棒の出力分布への影響は, B.P 燃料棒のはいった 位置のごく近傍に強く作用し離れた位置の分布にはあまり 影響を及ぼさない。
- (4) 十字形制御棒がはいるとそのまわりの B.P 燃料棒の反応 度効果は極端に弱められる。
- (5) 減速材温度係数は B. P 燃料棒の そう入によって負側に移動する。
- (6) ガドリニアの粒径が適当な大きさ以下ならB.P燃料棒内 出力分布に関する計算値の再現性がよい。
- (7) 解析結果は一般に反応度,熱中性子密度ともに実験値をよく再現する。

以上がドリニアを用いた B.P 燃料のすぐれた核特性を実証する ことができたが,また,同時実験解析の結果,B.P 燃料の反応度や 出力分布に関し,現在用いられている解析法はじゅうぶんな計算精 度で実験値を再現しうることが証明された

