特集・核 融 合

U.D.C. 621.039.672.023:621.039.672.026

ステラレータ・トカマク型実験装置 "JIPPT-II"の完成

Stellarator and Tokamak Hybrid Apparatus "JIPPT-II"

日立製作所は,名古屋大学プラズマ研究所第2次計画の主装置である準定常プラ ズマ実験装置"JIPPT-II"の本体,垂直磁場コイル電源及び制御系などを完成した。 本装置は,第一線のトカマクとしてもステラレータとしても,運転可能な世界唯 一のハイブリッド形装置であり,それだけ多くの新技術,高度の技術が必要となり 採用された。特に,真空,ヘリカルコイル,トロイダル磁場コイル,プラズマ位置 の帰還制御などの技術で画期的進歩があった。本論文では,その技術的問題の概要 について述べる。

伊藤智之*	Satoshi Itoh
東井和夫*	Kazuo Tôi
松 岡 啓 介**	Keisuke Matsuoka
加 沢 義 彰***	Yoshiaki Kazawa
橋本 宏***	Hiroshi Hashimoto
鈴 木 史 男***	Fumio Suzuki
石川真佐男****	Masao Ishikawa

1 緒 言

準定常プラズマ実験装置"JIPPT-II"は、名古屋大学プラ ズマ研究所第2次計画の主装置として昭和49年から建設に着 手し、昭和51年に完成した。この装置は世界の第一線での実 験が可能なことはもちろん、核融合プラズマの基礎研究を多 角的に行なうことをねらい、トカマクとしてもステラレータ としても運転できる、複合磁場系のハイブリッド形トーラス とされた。

た。本方式の採用により、プラズマの高密度放電で問題とさ れるディスラプティブ不安定性も十分に低く抑え得ることが 示されたことも世界の核融合研究者を勇気づけた。

また、到達真空度 8×10⁻¹⁰Torrという高真空条件を実現 することにより、ほとんど放電洗浄を行なうことなく通常の トカマク特有の放電特性が得られ、他の手段とあいまってプ ラズマ電流 I_p =130kAの実験で、平均密度 \bar{n}_e ~1×10¹⁴cm⁻³、 電子温度 T_{e0} ~900eV、イオン温度 T_{i0} ~600eV、閉じ込め時 間 τ_e ~15ms及び実効荷電数 Z_{eff} ~1.5という高性能プラズマ が得られている。⁵⁾

本装置は構造は複雑であるが、実験装置として多くの特徴 をもっている。まず、現在核融合の分野で最も研究が進んで いるトカマクプラズマに関する研究が可能であり、また、一 方向(直流)のプラズマ電流が作るポロイダル磁場が不可欠の ため、パルス状の出力しか得られないトカマクの欠点を、ス テラレータではヘリカルコイルが作るポロイダル磁場により カバーできる可能性があり、その特性を確認する実験が可能 であり、更に、ヘリカルコイルによりトカマクプラズマの不 安定性を抑制する実験なども可能である。

本装置はトカマクとしても、その規模、磁場や真空などの 質で我が国のトップをゆくものであり,世界で初めてシェル レス(いわゆる導電性シェルのない。) プラズマの位置制御に, フィードバック制御を採用し成功するなど、現在までに名古 屋大学の研究陣により世界の動向をリードする多くの成果が得 られている1)~4)。すなわち、計算機を組み込んだ平衡磁場系 のフィードバック制御の最適化により, プラズマを真空容器 中央部に安定に保持し(±10mm以内)、プラズマ電流を増大さ せるとともに、放電時間を0.5秒まで延ばすことに成功した。 フィードバック制御が行なわれない場合プラズマは不安定で, ヘリカルコイルのステンレス鋼製巻枠(抵抗性シェル)に磁場 が浸透するスキンタイム(約5ms)程度で壁に衝突し崩れてし まうことを考えると、このフィードバック制御による安定化 の有効性が理解される。これ以前の世界のトカマクのほとん ど大部分は、銅やアルミニウム製の導電シェルを用いること により,長いスキンタイムとした自己制御能に頼っており,

一方,ステラレータとしては,基本寸法,トロイダル磁場, ヘリカル磁場の強さ,回転変換角などを総合的に勘案して, 従来最大の規模を誇った西ドイツマックスプランク研究所の W-VII(ベンデルスタイン-7)をしのぐ。

ステラレータとしての運転研究は最近始まったばかりであ るが,既にこれを裏付けるデータが得られており,今後の成 果が期待される。本論文では,日立製作所が製作した本体, 及び垂直磁場の励磁電源を含むフィードバック制御系に関す る設計,製作上の技術的問題について述べる。

2 装置の概要

"JIPPT-II"本体の外観を図1に、その構成を図2に示す。 すなわち、プラズマ閉じ込め空間である真空容器、主閉じ込 め磁界を生成するヘリカルコイルとトロイダル磁場コイル、 プラズマ電流を流すための変流器(鉄心、一次コイル、バイ アスコイル及び磁気シールド板)、プラズマの平衡を保持する ための垂直磁場コイル、水平磁場コイルなどから構成され る。垂直磁場コイルは、運転制御の方法を考慮して、直流垂 直磁場コイルとその巻戻しコイル、パルス形垂直磁場コイル 及びフィードバック制御コイルの3種類のコイルに分割され ている。主要パラメータを表1に示す。

11

の 古 の 一 四

一部帰還制御を適用した装置でも,数十ミリ秒のレスポンス	○ 吴도合砳
でゆっくりした制御を行なうだけにとどまっていた。現状で	プラズマの温度,密度,閉じ込め時間などの性能は,容器
は,数値制御を適用した帰還制御がトカマク炉の本命となる	の到達真空度と真空の質(不純物)に大きな影響を受ける。真
方式として常識化したが,当時としては画期的な方式であっ	空壁とガスケット材料の選定、溶接、表面処理を含む加工法

* 九州大学応用力学研究所 工学博士 ** 名古屋大学プラズマ研究所 工学博士 *** 日立製作所日立工場 **** 日立製作所大みか工場

326 日立評論 VOL. 62 No. 5 (1980-5)



図 | "JIPPT-II"の外観 準定常プラズマ実験装置"JIPPT-II"本体部 の外観を示す。



表 I "JIPPT-II"装置のパラメータ "JIPPT-II"の主要パラメータ を示す。

項目	定格数值		
トーラス半径	R =91cm		
プラズマ半径	$a_p = 17 \text{cm}$		
トーラス磁場	$B_t = 30 \text{kG}$		
ヘリカルコイル	極数 $l = 2$, 周期数 $m = 4$, 起磁力 $\simeq 300$ kAT/本 $\times 4$ 本 回転変換角 $t_h \simeq 0.3 \sim 0.1$		
垂 直 磁 場	$B_v = 0.5 \text{kG}$ (負帰還制御)		
鉄心の磁束	Ø=0.57V·s(バイアスなしの場合)		
真空到達度	1×10^{-9} Torr		
コイル端励磁電力			
トロイダル磁場コイル	60MW		
ヘリカルコイル	I6MW		
垂直磁場コイル	4 MW		
水平磁場コイル	0.2MW		
フラットトップ	0.5~ls		
運転周期	5 ~ I.5min		

形状のフランジシール技術を成功させ、溶接、表面処理、組

図2 "JIPPT-II"本体模式図 構成はトカマクと類似しているが、ステラレータとしても動作するのでヘリカルコイルをもっているのが大きな特徴である。

及び高温ベーキング、並びに放電洗浄などによるアウトガス の軽減が特に重要である。このため"JIPPT-II"では、容器 本体部は薄肉ベローズセクタと厚肉リングの複合溶接構造と することにより、ワンターン抵抗を確保してジュール加熱時 真空容器壁に流れる電流を許容値以下に抑えるとともに、各 種ポート類を含めて、フランジ部には我が国の核融合装置と しては初めて全金属ガスケットシール構造を採用した。

円形フランジには,古くからコンフラット形などが用いられ一応の性能が得られているが,非円形フランジの高温,高

立などにきめ細かい各種の新技術を採用することにより、10⁻¹⁰ Torr台の超高真空を得ることができた。図3に、その真空容 器を示す。

4 トロイダル磁場コイル

トロイダル磁場コイルは20個のコイルユニットから成り、 中空水冷導体で巻回されている。プラズマ中心で3T,磁気 エネルギー16MJであり、その規模は我が国で稼動しているも ののなかでは最大である。したがって、励磁電流とトロイダ ル磁場及び垂直磁場との相互作用により、数万重量トンに及 ぶ強大な電磁力が発生する。更に、パルス通電による温度上 昇の影響で熱的荷重が重なり、これらの支持構造と強度解析 が設計上重要である⁶⁾。コイルに加わる力は、トロイダル磁 場による自己電磁力と垂直磁場による電磁力の二つに分けら れる。このうち、自己電磁力Frはコイルの法線方向に作用し、 その分布はトーラスの内側では大きく、外側では小さく、全 体的にはフープ力のほか、トーラスの中心に向かう求心力が



真空メタルガスケットは難しく,最近まで実用に耐えるもの は少なかった。日立製作所は設計過程で,アルミニウムフォ イル,金シート,金属Oリングシールなど,それぞれの方式 について多くのパラメータを変えた一連の各種開発試験を実 施した。この結果,開発した銀めっき金属Oリングを選定し, NC(数値制御)工作機による超仕上を施して350°Cのベーキン グ温度で十分使用可能な長方形,菱形,大円形,その他特殊

12

図3 真空容器 内径400mmのベローズと厚肉リングの複合構造であり、 10⁻⁹Torrの超高真空を得るためにフランジ部はすべて金属ガスケットシールとし、全体が350°Cにベーキングされる。

ステラレータ・トカマク型実験装置"JIPPT-II"の完成 327





トロイダル磁場コイルに作用する電磁力 トロイダル磁場コ 义 4 イルに作用する電磁力(フープ力 F_r ,転倒力 $F\varphi$)の説明図である。

図6 リングサポートの応力分布 トロイダル磁場コイルのリングサ ポートの応力は、位置(角度θ)により異なる。有限要素法による計算値とストレ ーンゲージによる実測値の比較を示す。

作用する。一方, 垂直磁場による電磁力は, コイルに転倒力 F_{φ} として作用する(図4参照)。

自己電磁力に対する支持は、コイルの外周にリングサポー トを設け、その支持脚により上下ベースに固定する方法を採 用した。リングサポートの材質は、トーラスの外周側はSUS 304とし空間が制限され、しかも大きな力を受けるトーラス中 心側には、窒素を添加して高耐力としたYUS304N(新日本製 鐵株式会社商品名)を採用し、両者を溶接により接合した。 自己電磁力及び熱による応力分布を,有限要素法により計算 した例を図5に示す。図6はリングサポートの応力計算結果 と実測例である。

法を用いて解析し,変位をトーラス中心半径上,トロイダル 磁場コイル上端で2mm以下に抑えることを目標に設計した。 トランシットを用いて実測されたこの点の変位は1.6mmであり, 計算値の約130%であった。この差は、支持部材連結部のすき まの影響によるものと推定される。国外を含めて,従来トロ

一方, 転倒力に対しては、コイル及び上部ベースの回転を 防ぐため、先の図1に示したように、上下ベース間のプラズ マ計測などに使用しない変流器鉄心ヨーク部に、トラス構造 の支持部材を設ける方式にした。この配置は初めての試みで あり, 合理的であるとして好評であった。転倒力による変位, 応力などは、骨格構造モデルによる3次元トラスの有限要素 イダル磁場コイルの強度解析の精度が悪く,変位などでは数 倍の誤差が普通といわれていた点を考慮すると格段の進歩で あり、これにより大形トロイダル磁場コイルの強度設計手法 がほぼ確立された。

5 ヘリカルコイル

ヘリカルコイルは、図2、7に示すようにトロイダル磁場 コイルの内側で、しかも真空容器の外周に配置されたトーラ ス状ステンレス鋼製円環巻枠上に巻回されている。この巻枠 は35mmの板厚で、ヘリカルコイルの巻心及び真空容器の支持 を行なう役割とともに、スキンタイム5ms程度の抵抗性シェ ルとしても動作する。巻枠は、トーラス方向に電気的な19



トロイダル磁場コイ ル応力分布の計算例 有 限要素法による強度解析例を示 す。導体,絶縁層,ステンレス 鋼製リングサポートなど図示の ようにモデル化し, それぞれの 材料に対応した弾性率を使用し て,計算精度を向上している。

13



図7 ヘリカルコイル 巻枠に組み込んだヘリカルコイルを示す。

ーン回路を作らないよう2分割し,絶縁リングを介して結合 している。また巻枠の外周には、ヘリカルコイルのガイド及 び支持用として多数の部片に分割されたFRP(ガラス繊維 強化プラスチック)製ガイドを設けてボルトで固定し、その 間にコイルが巻回されるヘリカル状溝を形成する。コイルは 中空導体で、9ターンずつの4ブロックに分けて巻回され、 各ターンは直列に接続されて励磁される。ヘリカルコイルに は強大な自己電磁力とトロイダル磁場、垂直磁場などの外部 磁場との相互作用による電磁力が作用する。このため、更に コイルの外周を抑える外周サポートを設けた。外周リングは 2分割され、クランプにより結合している。 これらの問題を解決した。図8~10にその計算例と一部実測 データの比較を示す。これにより、ほぼ満足すべき結果が得 られた。

導体で強度上最も難しい部分は,製作プロセス上どうして も必要となるトーラス方向2分割部の接続構造である。我々 は当初,この分割部を従来の例⁷⁾と同様のボルト締結構造と したが,建設中の初期試験の結果,この部分の弱点が明らか になったので銀ろう付方式に変更し,信頼性を大幅に向上さ せることができた。

6 ポロイダル磁場コイル

ポロイダル磁場コイルは,(1) プラズマ電流を発生維持する ために0.57V・sの磁束を励起変化させる変流器一次巻線,(2)変 流器鉄心を有効に利用するため,励磁パルスが終了し次のパ ルスが始動する前に,逆バイアスをかけて磁束レベルを負側 に下げるバイアス巻線,(3)プラズマの上下方向位置を制御 する水平磁場コイル,(4)水平方向の平衡を確保し位置制御 を行なうための垂直磁場コイルなどにより構成される。

当初の実験では、直流垂直磁場コイルでプラズマ電流励起 前に直流磁場を発生させておき、プラズマ電流立上げ時には コンデンサ電源で励磁されるパルス垂直磁場コイルで、この 一部分を打ち消してプラズマ電流に対応した合成垂直磁場を 得た。また、プラズマ電流のフラットトップ部では、直流垂 直磁場コイルと速応性サイリスタ電源により励磁されるフィ ードバックコイルにより平衡に必要な磁界を得るような方式 で運転された。その後、パルス垂直磁場コイルと当初のフィ ードバックコイルを直列に接続し、容量を増やしたサイリス タ電源で励磁されるフィードバック制御系に組み込んだ。ま た当初の直流垂直磁場コイルの電源制御系を改造して、あら かじめ設定されたプログラムに従いプラズマ電流にほぼ比例 して励磁されるようにした。フィードバックコイル電源は始 めから投入され、プラズマ電流の立上げから停止まで、合成 垂直磁場が最適値となるよう制御する方式とした。ただし、

ヘリカルコイルはこのように複雑な形状,配置をしており, 高度の製作技術が要求される。また,これらの電磁力やこれ に基づく応力や変位の計算は簡単ではなく,従来その計算精 度の向上,合理的な支持構造の設計製作などが困難とされ, 大形でしかも強力なヘリカルコイルの技術的困難性が強調さ れていた。我々は電磁力や強度解析に計算機を十分に活用し,

14



図8 ヘリカルコイルの小半径方向電磁力frの分布 ヘリカルコイ 図9 サポートリングの応力分布 ヘリカルコイルを外周でサポート ルの小半径方向電磁力分布の計算例を示すもので、90t/mにも及ぶ強大な電磁 する、サポートリングの応力分布の計算値と実測値の比較を示す。 力が作用する。

ステラレータ・トカマク型実験装置"JIPPT-II"の完成 329



図10 サポートリングクラ ンプ部の応力分布 ヘリ カルコイル外周サポートリング のクランプ部の応力を,有限要 素法で計算したものである。

トカマクとしては増強されたフィードバックコイル系だけで 運転されている。 決まる定数 *Ip*:プラズマ電流 *Bv*:垂直磁場の強さ

7 制御系とプラズマのフィードバック制御

実験装置"JIPPT-II"は、多くのコイルや電源、真空系な どの補機から成り立っている。実験のときはすべての機器が 正常であることを確認した後、各コイルを励磁する電源に対 しタイミングよく作動信号を送るなど、プラント全系を円滑 に制御する全体制御盤を設けた。

プラズマ位置の平衡は, 垂直磁場と水平磁場の2系統のフ ィードバック制御により保持される。上下方向すなわち水平 磁場による制御は, わずかな誤差磁場などの補正を行なうこと により達成されるので制御電力も小さくてよい。この水平磁 場制御系は, 名古屋大学プラズマ研究所の研究陣により設計 され, まとめられた。ここでは, 名古屋大学プラズマ研究所 と日立製作所の協同検討に基づいて, 日立製作所が製作した 垂直磁場による水平方向位置のフィードバック制御系につい て述べる。

本装置の大きな特徴は、垂直磁場を作るコイルにフィード バック制御用コイルを設け、大電力サイリスタ電源により励 磁し、計算機を含む系によってオンライン制御することにより プラズマの維持時間、閉じ込め時間を延長させることにある。 この励磁電流によって作られる磁場の目標値 B_{vf} は、次の(1)~ (4)式に示す差分方程式で、 $\Delta(t_{n+1}) = 0$ とおいたときの $B_{vf}(t_{n+1})$ の値となる。

- Bvf:フィードバック磁場の強さ
- U1, U2:(3), (4)式により与えられるプラズマの位置に関係する量
- S₁, S₂:磁気プローブ1及び2からのプラズマの位置信号

今回は、この計算を日立制御用計算機HIDIC 350(加算時間1.8µs)により行なうことにした。図11にフィードバック制御のブロック図を示す。

フィードバック制御の精度を上げるためには、サンプリン グ間隔は2ms以内が要求されることから、今回は電源に同期 した720Hz(約1.4ms)のクロックをサンプリング周期とした。 これにより、サイリスタ点弧までのむだ時間を短くすること ができる。しかし、差分方程式の計算だけでも約1msの時間 が必要となるため、電流制御のマイナループを設けて、計算 機からは磁束密度の目標値を与える方式とした。また、磁束 密度は電流から変換した。

変流器コイルを励磁するコンデンサ電源に同期させること により、プラズマ発生時点では垂直磁界の大きさを「零」に し、プラズマ電流に対応して増やすようにする。このとき、 プラズマの位置や電流を検出して垂直磁場がプラズマ電流の 立上げと維持に最適となるようにフィードバック制御する。 これにより、プラズマ維持時間を200~500ms以上にすること が可能である。

図12に各コイルの電流波形の例を示す。

計算機の主な役割は差分方程式を解くことにあるが、その ために使用される時間はわずかなものである。そこで、制御 中のデータを整理して、レコーダやタイプライタに打ち出す

15



330 日立評論 VOL. 62 No. 5 (1980-5)



図日 プラズマ位置のフィードバック制御系ブロック図 プラズマの水平方向位置の負帰還制御系のブロック図である。磁気プローブ, ロゴスキーコ イルなどによりプラズマの位置、電流などを検出して、CPU(制御用計算機)により妥当な垂直磁界を計算して制御する。



図12 各コイルの電流波形 の例 調整試験中の典型的な 各コイルの励磁電流波形を示す。

8 結 言

16

実験装置"JIPPT-II"は、昭和51年予定どおり建設を完了 しその後順調に稼動しており,既に第一段階のトカマク運転 で,名古屋大学プラズマ研究所を中心とする研究陣により多 くの輝かしい成果が得られている1)~4)。ヘリカルコイルを使 用するステラレータ運転による研究は着手して間もないが, 既に注目すべき成果が得られている。

これらのデータが今後続々と発表され、核融合研究進歩の 重要な原動力として、ますますその存在意義を高めてゆくと 期待される。

他方、設計、製作の過程で幾多の困難に遭遇したが、一つ

博士, 同所教授·松浦工学博士, 同所教授·宫本理学博士及 び同所助教授・棚橋工学博士, ほか関係各位に対し厚く謝意 を表わす次第である。

参考文献

- 1) FUJITA, J. et al. : 6th IAEA Conf. on Plasma Physics and Controlled Nuclear Fusion Research (1976), Nucl. Fusion, Suppl. 1977, Vol. II, p. 95
- 2) FUJITA, J. et al.: 7th IAEA Conf. on Plasma Physics and Controlled Nuclear Fusion Research (1978), IAEA-CN-37/N-2
- 3) K. Toi et al. : Nucl. Fusion 19, 1643 (1979)

一つこれらを解決し、その過程で獲得してきた多くの技術は
既に一部は京都大学の「ヘリオトロンE」や原子力研究所の
"JT-60"などの設計,製作に適用し活用されている。この貴
重な経験を、名古屋大学プラズマ研究所第3次計画など、今
後建設される同種装置にも生かしてゆきたいと念願している。
終わりに,本装置の設計,製作に当たり貴重な御助言と御
指導をいただいた名古屋大学プラズマ研究所所長・高山理学

- 4) 名大プラズマ研専門委:第3次計画作業報告,核融合研究, 42/別冊その5 (昭53-9)
- 5) 例えば、水野:プラズマ研究所における核融合研究の現状, 原子力学会誌, 21, 825~832(昭54-11)
- 6) 加沢, 外: "JIPPT-II" トロイダルコイルの強度解析, 核融 合連合講演会予稿集, 142(昭53-2) 7) 井村,外:ステラレータ型核融合実験装置 JIPPT-1, 日立
 - 評論, 56, 965~970 (昭49-10)