U.D.C. 669.111

鋳鉄の黒鉛組織に及ぼすガスの影響(第2報)

----Fe-C(飽和)系の組織に及ぼす水素の影響----

Effect of Gasses on Graphites Destributed in Cast Iron (2nd Report) — Effect of Hydrogen on Graphites of Fe-C (Saturated) System—

添	野		浩*	岡	村	隆**
	Hiroshi	Soeno			Fakashi	Okamura

内 容 梗 概

本研究は, Fe-C (飽和) 系の黒鉛組織に及ぼす水素の影響を検討するために, 真空熔解した Fe-C (飽和) 系, およびなんら脱ガス処理を行わない Fe-C (飽和) 系をもとにし, これを水素中で熔解した。

その結果,処理時間によつて,前者は小さく,後者は大きく組織変化が現われたが,実験範囲内で得た最終的組織は,いずれも真空熔解組織の一つであることを確認することができた。

これから水素は黒鉛組織になんら影響を及ぼさないのではないかと考えられ,また白銑化傾向,マト リックスのフェライト化傾向に対しても,主として影響するものは酸素であつて水素はほとんど直接的 影響がないことがわかつた。

〔I〕緒 言

铸鉄の組織に及ぼす水素の影響については,従来幾多 の研究があるが,田中氏⁽¹⁾は黒鉛化を妨げ,黒鉛を長く 発達させて化合炭素を増し,また A₁ 点附近の黒鉛化速 度を小にし,したがつてフェライトの析出を妨げること を報告している。

宮下氏(2)も黒鉛片をのばし、また白銑化しやすいとし

わない Fe-C (飽和) 系を用いたが, これは処理時間の 経過に伴ない, ほかのガス量の変動に基因すると考えら れる大きい組織変化があつた。

しかしながら両者とも,実験範囲内での最終的組織は 水素処理前の試料をさらに脱ガスした状態の組織である ことを第1報⁽¹⁰⁾の結果から確認することができた。この 点から水素の影響について種々考察を行つてみた。

ている。真殿⁽³⁾本間⁽⁴⁾両氏は,黒鉛組織に対して,酸素 を媒介とした間接的作用のみで,水素自体の直接的影響 はないだろうと述べている。

吉田氏⁽⁵⁾も田中氏と同様な影響を認めているが,沢村氏⁽⁶⁾は黒鉛組織の微細化を認めている。

Boyles氏⁽⁷⁾は水素圧の増加にしたがつて,最大の黒鉛 片に到達するまで粗大化が起り,それからさらに水素圧 を増すと黒鉛片は小さくなるとして,これを水素の白銑 化作用と結びつけて説明している。

Norbury, Morgan両氏⁽⁸⁾は, 熔湯中に水素を吹き込み, その粗大化作用を認めている。

Schneble, Ohio, Chipman氏ら⁽⁹⁾は,水素が鋳鉄の高 温熔解組織の発生を妨げ,黒鉛片を粗大にし,またフェ ライトの発生を阻止すると報告している。

筆者は水素の影響を検討するには,特に処理試料の酸 素量の変動に注意しなければならないので,なるべく対 象を単純化して理想的に真空熔解したものが望ましいと 考えた。

この研究に使用した試料の一つは,真空熔解したFe-C (飽和) 系を用いたが,処理時間の経過に伴ない,組織 的変化があつた。しかしその変化は水素の直接的作用に よるものではないことが推定できた。ほかに脱ガスを行

* 日立製作所日立研究所

** 日立製作所川崎工場清水分工場

〔II〕実験方法

水素中で熔解して組織変化の状態を検討した材料は, 異なる2種の熔製法で作られた Fe-C(飽和)系でそれ ぞれ V および NV と略称する。いずれも電解鉄にC を飽和吸収させたもので,電解鉄, Cともに第1報第1 表のものと同一である。

(1) 供試材料Vの熔製法

Vは真空熔解したもので、その熔製装置は第1報第1、 2図と同一で、加熱炉は第3図のW-炉のみ用いた。熔 製要領は第1報の方法とほぼ同様である。すなわち電解 鉄 5g を装置内に装入し (第1報第1図参照), 黒鉛坩 堝の空焼きを 1,550℃ で行い, その後 1,350℃ に下げ, 電磁石を用いて電解鉄を坩堝中に投入する。投入後ただ ちに保持時間の測定をはじめ、30分間その温度に保つて 後電流を断つて常温まで冷却した。したがつて、この試 料の冷却速度は第1報第3表で与えられる。真空度の変 化は、電解鉄の投入が終つて1分後から12~13分までは 10⁻⁴mmHg 程度に保たれ, その後は 10⁻⁵mmHg 程度 になる。最後の 5~7 分の間はほぼ (5~6)×10⁻⁵mm Hgに一定する。このように第1報第2表のG-233,-234 に比較して良好なる真空熔解が行われたが、その組織は それらとほとんど区別することができない。組織をこの ようにあらかじめ二,三例について確認しておいた後は 常温に冷却した試料は一々組織を検討することなく,



272 昭和 32 年 2 月

評 論

V.

第 39 巻 第 2 号

ただちに水素を装置内に導き,再熔 解にかかつた。

(2)供試材料 NV の熔製法 NV は電解鉄 500g と, C粉末(日 立化工株式会社製 PD-2)の多量を 高アルミナ質製タンマン坩堝に入れ, これを比較的 CO に富む雰囲気にし たエレマ炉で,1,300°C で熔製した。 装入後熔け落ちるまで約 20 分その 後30分保つて空中放冷した。この試 料の冷却速度は不明であるが,組織 は多量のセメンタイトを混じた微細 共晶黒鉛+粗片状黒鉛の混合組織で ある。これから毎回 5g を切りだし て水素中の再熔解試料とした。なお Cは約 4.41%である。

(3) 水素中の再熔解法

水素の精製回路が真空熔解装置(第1報第2図参照) に接続している。この精製回路を第1図に示す。回路中 のコックおよびすり合わせは,高真空にも耐え,かつ洩 れの少いものを用いた。水素の発生は,Zn+dil.H₂SO₄ を竹原式発生器中で行う。最初この精製回路は真空に



⑥を閉じる。

導入圧 485mmHg の場合, 炉を加熱あるいは冷却す る場合,一定の容積内に閉じ込められた水素の圧力は増 加しあるいは減少する。このありさまを第2図に示す。 図からわかるように,1,300℃ の熔湯は約 700mmHgの 水素圧下にある。このような圧力変化は,第1図に示し たマノメータにより測定した。導入圧が大気圧の場合 は,加熱の際には外部へ水素を放出し,冷却の際には精 製回路から水素を導入して,常に圧力を一定にした。試 料の冷却は,導入圧のいかんを問わず一定で第2図に示 してあるが,1,300~1,100℃ までは真空熔解の場合に一 致するが,それ以下の温度では異なつている。両者の比 較のために第1表をあげる。

し,それから徐々に水素を満たした。水素の発生薬交換 後の発生器中の空気は,コック①を開き②を閉じ,精製 回路には無関係に,十分水素で置換することができる。 したがつて一旦精製回路が精製された水素で満たされれ ば,実験のたびごとにコック③から真空装置までの回路 を真空にする必要はない。

Vを再熔解するには,真空熔解完了後常温まで冷却し たコルベンの中へ水素を導入するが,この際コック⑥を 調節し,水素が十分精製されるように,きわめて徐々に 回路を通過するようにした。

NV を用いる場合も坩堝は黒鉛坩堝にした。試料 5g を装置内に装入し、外気から遮断して、電磁石によつて 坩堝内に装入できるようにした。水素中の再熔解にかふ る前に、坩堝の空焼き (1,550℃、(2~3)×10⁻⁴mmHg) を行う。これが終れば常温まで冷却し、試料を電磁石で 坩堝中に装入し、水素を導入する。

再熔解に際して, コルベン部下方の太い部分を鉄製容 器に入れ, これに水を流して冷却し, 上部のやゝ細い部 分にビニル管を巻き, 内部にやはり水を流して冷却しコ ルベン部の過熱を避けた。

(4) 熔解の諸条件

熔解温度は 1,300℃ の一定値とし, コルベン内に導か れた水素圧(導入圧と称す)は, 485mmHg および大気 圧の2種をとつた。再熔解にかかる前に第1図のコック

〔III〕実驗結果

V- 試料の水素中熔解結果

V- 試料を第2表のように熔解し,これらと原料のV 自身の組織を比較した。第1表でわかるように,両者の 凝固点附近の冷却速度は同一であるから,主としてそれ に支配される黒鉛組織の比較には支障ないが,Ar₁附近 の冷却速度は異なつている。マトリックス中のフェライ ト析出量は,Ar₁附近の冷却速度によるゆえ⁽¹¹⁾⁽¹²⁾,こ の点注意しなければならない。

組織は常に試料の中央縦断面を検討したが,真空熔解 試料の組織分布(第1報第5図)に対応させて,検鏡面

第1表 真空中および水素中の冷却速度

	凝固点附近の冷速 1,200 °C~1,100°Cの平均冷速		Ar1点附近の冷速750°C ~650°Cの平均冷速		
真 空	中	約 330°C/min	約 67°C/min		
水 素	中	"	約 142°C/min		

鋳鉄の黒鉛組織に及ぼすガスの影響(第2報)



第2図 試料の加熱,冷却曲線および水素圧の変化

水素導入圧	485 mmHg
No.	熔解時間
G — 2 5 0	3 分
G - 2 4 2	20分
G — 2 4 4	45分
G — 2 4 5	30 分ずつ 2回
C 946	20 050 10

第2表 Vを用いた水素中再熔解試料

が認められる。

しかしBはVの組織に接近し、Cでは全く同一である。 (b) 範囲③は、Aでは第5図に示すように、大型初晶 黒鉛の間を比較的細かい黒鉛組織が占めている。Vの 相当する組織(第1報第10図)と比較すれば大型初晶 黒鉛の間を占める組織が全般的に微細化し、粗大部の 混入量が少ない。第3図の斜線部は粗大組織である (第6図)。

Bでは斜線部が消失し、Cに至ると単に斜線部が消失したばかりでなく、大型初晶黒鉛の形状が異なり、その間を占める微細黒鉛部も大部分範囲①とほぼ同様 微細粒状(+微細芋虫状)黒鉛からなる。

- (c) 初晶黒鉛の形状を A, B, C について検討してみる と, A, B は塊状のものに加えて, 大体片状に類する もの(第5図参照)が大部分であるが, Cでは第7図 からわかるように, いわゆる自由晶的なものと, 塊状 的なものからなつている。
- (d) Cの範囲③のうちに, 微小白銑部が2個存在した。
- (e) マトリックス中のフェライト量を検鏡したところ, A, B は原試料たるVとほぼ同量と思われ, 差を認めにくいが, Cは著しく増加していて, その量は, 大体第1報第6表の G-265 とほぼ同量と思われる。

u	4	- E	0	

表中G-245,246 は H₂ 中 30 分熔解 1 回完了後,常温まで冷 却して H₂ を排気更新して2回目の熔解を行うという操作の連続 回数である。



第3図 黒 鉛 組 織 分 布 図

の黒鉛組織を第3図のようにわけた。各試料とも,真空 熔解した場合のように,各範囲で著しい組織上の差があ らわれる訳ではないが,範囲③には,大きい初晶黒鉛が 介在することと,多数の気泡巣が存在することが範囲① に比較して異なる。

組織的には、G-250 と G-242 (Aと略称)、G-244 (Bと略称)、G-245 と G-246 (Cと略称)の3種類にわけることができる。これらの検討結果を要約すれば、次のようになる。

(a) 範囲①は、Aでは第4図のように、細長く糸状に のびた黒鉛片と、くずれた球状黒鉛からなつている。 これをVの相当する部分の組織(第1報第7図、ある いは第6図の球状黒鉛)と比較すれば、かなりの差異 さきに述べたように、Vに比較して、水素中の再熔解 試料は、Ar₁点附近の冷却速度が約2倍に相当する (第1表参照)にもかかわらず、このようなフェライ ト量の増加は非常に興味ある事実である。

なお原試料Vの範囲②に相当する組織範囲は,水素中 再熔解試料の場合は存在していない。

(2) NV- 試料の再熔解結果(熔解条件第3表参照) 組織の変化状況をそれぞれ第4表および第5表に示 す。第4表の結果は処理時間を長くすることにより、最 初粗大であつた黒鉛組織がしだいに微細化し、不完全な 球状黒鉛も現れはじめるが,結局真空熔解組織と同一組 織が得られることを示している。水素の導入圧を常圧に した場合,処理時間の短い間は,第4表に比較して異な つているが、やや長くなると、区別しにくい組織になる ことがわかる。さらに処理時間を長くすると,真空熔解 組織になることも予想される。G-278の組織を述べる と, 範囲①は第9図(a)および(b)に示すように, 微 細な粒状黒鉛,あるいは球状黒鉛からなり,範囲③の大 型初晶黒鉛は第10図のように、大部分塊状(塊状が結節 状に長く連なつたものもあるが)で、その間を主として 第9図(a)および(b)のような組織が占めている。この組 織状況は,第1報第6表記載のものによく似ているの で, 高度の脱ガス組織に一致するものと判定することが できる。





第4図 ×300 エッチングせず
G-250および G-242 の範囲①の黒
鉛組織



第5図 ×100 エッチングせず G-250 および G-242 の範囲③の 黒鉛組織



第6図 ×100 エッチングせず G-250 および G-242 の範囲③斜 線部の粗大黒鉛組織









第7図 ×100 エッチングせず G-245 および G-246 の範囲③の 黒鉛組織

マトリックスを検鏡してみると, G-278 以外の試料は,フェライトの析 出が認められなかつたが,G-278 は範 囲①より範囲③に比較的多くフェライ トの析出を認めた。その量を正確に求 めることは困難であつたが,顕微鏡で その量を定性的に判定すると範囲①の フェライト量は,ほぼ第2表の45分以 内の水素処理試料と同量と思われ,範 囲③はほぼ G-245,G-246 のフェラ イト量に匹敵するとみられた。



第8図 ×120 エッチングせず NV の水素中再熔解による黒鉛 組織の変化

(e) 白銑組織の有無

などの諸点に着目し,全般的組織状況を検討した結果, 実験範囲内におけるV試料再熔解の最終組織は,高度の 脱ガス組織とみなすべき第1報第6表の G-265 にほぼ 一致すること,また NV 試料を用いた場合も最終的組織 はやはり真空熔解組織に一致することを確認できた。す なわち処理時間にしたがつて,

黒鉛組織の全般的様相がきわめて真空度の高い条件で 熔製したものと同様になること。

〔IV〕 考察および結言

以上の実験により,各試料の水素処理時間に伴なう組 織変化を観察し,

- (a) 微細黒鉛組織部の特色
- (b) 球状黒鉛の有無
- (c) 大型初晶黒鉛の形状変化
 - (d) フェライト析出量



鋳鉄の黒鉛組織に及ぼすガスの影響(第2報)

第 3 表 NV を用いた水素中再熔解 試料

水素導入圧	485 mmHg	水素導入圧	常圧
No.	熔解時間	No.	熔解時間
G-248	5 分	G — 259	5 分
G—251	10 分	G-258	10 分
G—247	30 分	G — 257	20 分
G-252	30分づょ2回	G — 256	30 分
G—249	"		h Coverso
G-278	45分づょ6回		1.40,000



第9図 ×300 エッチングせず G-278 の微細粒状黒鉛+球状黒鉛

No.	組織
G—248	粗片状黒鉛セメンタイト (a)図参照
G—251	ほぼ 白銑組織
G—247	範囲①,(b),(c)図の組織を等量に混合。 範囲③,代表組織(c)図 斜線部(d)図
G—249 G—252	範囲①,代表組織(b)図 範囲③,代表組織(c)図 斜線部(d)図 ただし(b)図の組織もとこどころに混入
G—278	高真空熔解組織に類似

第 4 表 水素中熔解による組織変化 (H₂ 導入圧,



第8図(a)~(d)参照

第 5 表 水素中熔解による組織変化(H₂導入圧, 常圧)-

No.	組	織
G—259	粗片状黒鉛。セメンタイ	トなし。(d) 図参照。
G—258	G-259 よりやや細かい セメンタイトなし。	片状黒鉛。
G—257 G—256	G = 249 G = 252	

第8図(a)~(d)参照

マトリックスのフェライト化傾向が増加すること。 白銑化傾向が増加すること。

の諸点をあげることができる。したがつてこれらの結 果から水素の作用は,試料の脱ガス度をより良好なら しめる方向に促進すること。

したがつて水素処理に伴なう組織変化の原因は,水素の 直接的作用によるものではなく,ほかのガス成分を媒介 とする間接的作用であることがわかる。

この実験において,試料に起る変化を調べるには,熔 湯一黒鉛坩堝,あるいは熔湯一水素間の相互作用に主眼 を置かなければならないが,その変化を結果的にみると i)酸素量の減少と ii)水素量の増加が主なもので,ほ かに iii)窒素量の減少も一応考えることができるが, 結局ガス量の変化がその主なものと思われる。このよう な複雑な変化を除外し,単に水素の熔解だけを考慮すれ



第10図 ×120 エッチングせず G-278 の範囲③の黒鉛組織

ばよいような試料であることが望ましいが,そのために は徹底的な真空熔解が必要である。しかしこれはすでに 第1報の結果からもあきらかなように,非常に困難であ る。ともかく V あるいは NV のいずれに対しても, 水素処理の短い段階で得られた組織は、熔湯がそれによ つて受けた変化のある段階に対応するもので,同一処理 時間でも, 原試料のガス含有量, あるいは水素圧などに 支配されて,その変化程度が異なるため,個々の場合で 異なつた組織になつた。しかし水素の作用はいずれに対 しても同一方向に作用するから,処理時間が長くなるに したがい,たがいに類似した組織になつたと解釈するこ とができる。Vといえども含有ガス量が零とは考えられ ず、特に微量の酸素成分の残存する可能性は大きい。水 素処理の延長にともなつて起るもつとも可能性ある変化 は上記 i), (ii) で, 特に i) は炭素と水素がその役割を 果す訳で,炭素の還元作用も相当重くみなければならな い。したがつて水素処理にともなう組織変化の直接的原 因としては,酸素量の減少をもつとも可能性あるものと 考えなければならないと思う。

最後に複雑な成分系に対してまで,この考え方を適用 できるか否かまだ確認していないが,従来の研究結果の 不一致は,水素を作用させることによつて起る変化をあ

--- 95 -----



昭和32年2月

立 評 日

まり考慮せず,単にその変化程度に対応する組織だけを 問題にして,ただちに終極的な水素の直接作用と解釈す る点に大きい原因があると思われる。

考文献

- (1) 田中,鉄と鋼: 18,690 (1932)
- (2)宮下,木炭銑鉄の研究:日立金属若松工場(1944)
- (3)真殿,鉄と鋼: 27,832 (1941)
- 本間外, 日本金属学会誌: 16, 547 (1952) (4)
- (5)吉田,鉄と鋼: 36,337 (1950)
- (6) 沢村,水曜会誌: 6,212 (1929)
- (7) A. Boyles: Trans. Am. Inst. Min. & Met. Eng., 125, 141 (1937)

135, 376 (1939)

論

介

- : Trans. Am. Foundrymen's Ass.: 46, 297 (1938)
- (8) A. L. Norbury & E. Morgan: J. Iron & Steel Inst., II, 327 (1936)
- (9) A. Wm. Schneble. D. Ohio, & J. Chipman: Trans. Am. Foundrymen's Ass. 52, 113 (1944)
- (10) 添野, 岡村: 鋳鉄の黒鉛組織におよぼすガスの影 響 第1報, 日立評論 別冊16号金属特集号第2集 (1956) P. 65
- (11)青木: 最新鋳鉄の組織, 日本金属学会 (1948)
- (12)岩瀬: 鋳鉄黒鉛化問題の検討, 日本金属学会 (1948)



実用新案第 449408 号

和田正脩·小林長平·市川義三

\mathbf{X} 式 線 装 置 雷 放

案の紹

新

この考案は蓄電器放電式X線装置にランプによる充放 電表示装置を設けて取扱の便を計つたものである。



図中1はX線管,2は高圧蓄電器,3はケノトロン整 流管,4は高圧変圧器,5は充電用開閉器,6はその操 作コイル,7は始動用押ボタン,8は自動充電装置で, その調整抵抗9を希望する電圧に合せ押ボタン7を押せ ば, 開閉器5が閉じて蓄電器2の充電が行われ, 希望す る電圧に達したとき継電器10が働いて接点11を開き、こ れにより開閉器5が開いて充電を停止する。

放電は押ボタン12を押しX線管フィラメントをフラッ シュすることによつて行われる。

L₁, L₂, L₃ は表示用ネオンランプで, L₁ は高圧変圧 器一次側に接続され、L2、L3 はそれぞれ蓄電器2の充放 電回路に挿入された抵抗13と直流電源14との間に図示の ように接続されている。

直流電源14の電圧をランプ L₂, L₃の放電開始電圧と 放電停止電圧の中間に調整しておくと, 押ボタン7を押 し充電を開始すると同時にランプ L1 が点灯し, ついで 蓄電器充電電流により抵抗13内に実線矢印方向の電圧降 下を生ずるため、その a-b 間電圧と直流電源14の電 圧の和によつてランプ L2 が点灯し, 充電開始を表示す る。

このときランプ L3 には直流電源14の電圧と抵抗13の c-a間電圧の差が加わるため、 ランプ L₃ は点灯しな 10

充電終了により開閉器5が開くと, ランプ L1, が消灯 し、ランプ L₂ だけが点灯して充電終了を表示する。

蓄電器の放電時には抵抗13内に点線矢印方向の電圧降 下を生じランプ L₂, L₃ に加わる電圧の方向が反対にな るため,今度はランプ L₃ が点灯し, ランプ L₂ は消灯 する。

これによつて放電中または放電終了の状態にあること が表示される。

この装置によれば蓄電器の充放電状態がランプの点滅 によつて判然と表示されるから, 取扱に便利で誤操作を 防ぐことができる。 (坂本)