架空送電線の弛角測定用クリノメータ

Suspension Angle Measuring Clinometer for Transmission Lines

山本義行* 金子喜八郎* 久 本 Yoshiyuki Yamamoto Kihachiro Kaneko

方** Tadashi Hisamoto

大和和夫*** Kazuo Owa

梗

架空送電線の弛角測定用クリノメータに関してつぎの諸点を述べている。

- (1) クリノメータ応用の理論的根拠となる弛度計算法(既知の設計条件を入れ弛角を算出する方法)
- (2) 本研究で検討した遠隔測定式静電容量型クリノメータの機構および構造
- (3) このクリノメータを佐久間東幹線の架線工事に応用した一例

これらを総括し、著者らの完成した弛角測定用クリノメータは、今後の能率的架線工事に広く活用で きるものであることを確信している。

[I] 緒

最近架空送電線の建設および保守の方法に機械化が取 入れられ, 各種の新しい機械, 工具や運搬方式が採用さ れめざましい効果をあげている。

しかしこれらの工事の中で, もつとも重要な作業の一 つである架空線の弛度を観測して決定する方法には,い まだに旧態依然として取残されている部面がある。

すなわち現在行われているトランシットによる弛度観 測は,架空線が山地を通過するような場合に,山地特有 の気象の急変によつて,緊線作業が中断され,ひいては 工期をはなはだしく遅延させられることがある。

本論文においては,送電線の架線に際し,弛角測定用 クリノメータを用いて直接弛角を測定し,設計弛度を確 保する方法について述べる。

この架線法によると――従来のトランシットを用いる 方法に比べ ――架線工事が、濃霧や雨などの天候条件に 支配されることなく, 能率的に進めることができる利点 があり, また保守の場合の弛度張力の観測にも役立つも のである。

カテナリ解法による弛度計算 [II]

架空送電線のように, 弛度をもつた懸吊線の弛度や張 力の計算方法には,

- (1) パラボラ (抛物線) 解法
- (2) カテナリ (懸吊線) 解法

の二つがある。

しかし、パラボラ解法に比べ、カテナリ解法は計算式 は複雑になるが誤差の少い理論式が与えられるので, カ テナリ解法が近頃広く用いられている。

送電線のカテナリ解法については、わが国においては 野田博士(1)によつて解明され、多数の数表や図表が作成

されており、また諸外国にも Martin's Table を始め 各種の文献がある(2)~(6)。

以下懸垂碍子の条件が加わらない簡単な場合につい て, クリノメータの基礎となる送電線の弛度計算法につ いて述べる。この計算法のもつともいちじるしい特長は, パラボラによる解法が電線実長の変化を基としているの に比べ, Unstretched Length (張力のかからない前の 電線の実長)の変化を基としていることである。

(1) 高低差のない場合の弛度計算

第1図に示す高低差のない場合の記号をつぎのように

a : 径間長 (m)

d: 弛度(m)

 T_0 : 水平張力 (kg)

T : 支持点張力 (kg)

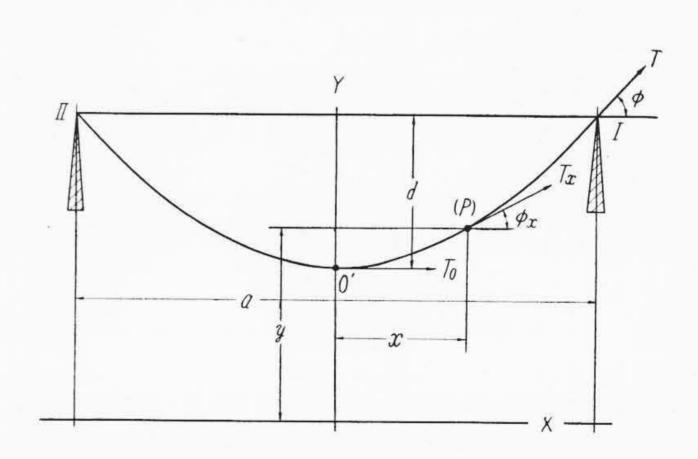
 T_x : 任意点Pの張力(kg)

 ϕ_x : 任意点Pの弛角(°)

 l_0 : 張力のかからない前の電線実長 (m)1 : 張力のかかつた後の電線の実長 (m)

 E_0 : 電線の弾性係数 (kg)

 W_c : 張力のかからない前の電線の単位重量 (kg/m)



第1図 高低差のない場合

電源開発株式会社

^{**} 日立電線株式会社電線工場

^{***}日立電線株式会社電線工場

今第1図のP点における電線の単位重量を $W_{c'}$ とすれば、 $W_{c'}$ は

昭和32年3月

$$W_{c'} = \frac{W_c}{1 + \frac{T_x}{E_0}}$$
(1)

である。今その電線に W_w kg/m の wind load と W_i kg/m の ice load がかかつた時の合成荷重 W は

$$W = \sqrt{\left(\frac{W_c}{1 + \frac{T_x}{E_0}} + W_i\right)^2 + W_{w^2}} \dots (2)$$

となる。

今電線がのびる前の合成荷重を Wo とすると

$$W_0 = \sqrt{(W_c + W_i)^2 + W_{w^2}}$$
(3)

(2), (3) 式から

$$W = \frac{W_0}{1 + k \frac{T_x}{E_0}}....(4)$$

ただし
$$k = \frac{(W_c + W_i) W_c}{W_0^2}$$

上記のことを考慮してP点の力の平衡を考えれば

$$d(T_x \sin \phi_x) = \frac{W_0 dl}{1 + k \frac{T_x}{E_0}} \dots (5)$$

$$d(T_x\cos\phi_x)=0 \dots (6)$$

の2式をえ,これを解くことによつてつぎの式をうることができる。

$$l_x = C \left\{ an \phi_x + rac{kT_0}{2E_0} \left(\sec \phi_x \tan \phi_x + g d^{-1} \phi_x \right) \right\} \dots (7)^*$$

$$x = C(gd^{-1}\phi_x + \frac{kT_0}{E_0}\tan\phi_x) \dots (8)$$

$$y = C(\sec\phi_x + \frac{kT_0}{2E_0}\tan^2\phi_x) \dots (9)$$

ただし $C=rac{T_0}{W_0}$, l_x は $\widehat{O'P}$ を示す。

つぎにP点の風に傾斜した面に対する垂直荷重 T_{vx} は つぎのような式で表わされる。

$$T_{wx} = \sqrt{(W_c l_0 + W_i l)^2 + (W_w l)^2}$$
(10)

(7), (10) 式から微小な項を略すことによつてつぎの式がえられる。

$$l_{ox} = C \tan \phi_x \left\{ 1 - \frac{(1-k) T_x \cos \phi_x}{2E_0} \times \left(\sec \phi_x + \frac{g d^{-1} \phi_x}{\tan \phi_x} \right) \right\} \dots (11)$$

(8), (9), (11) 式が elastic catenary の基本式である。

今電線の弛度および張力に及ぼす E_0 の影響を無視すればつぎのように書き直すことができる。なお電線の実長に対する E_0 の影響は無視することはできない。

$$\frac{aW}{T_0} = 2gd^{-1}\phi$$

$$\frac{d}{a} = \frac{\sec \phi - 1}{2gd^{-1}\phi}$$

$$\frac{aW}{T} = 2\cos\phi gd^{-1}\phi$$
(12)

今

$$X_{0} = 2gd^{-1}\phi$$
, $X = 2\cos\phi gd^{-1}\phi$
 $Y = \frac{\sec\phi - 1}{2gd^{-1}\phi}$, $Z = \frac{\tan\phi}{gd^{-1}\phi}$ (13)
 $A = \frac{\tan\phi}{gd^{-1}\phi} \cdot \frac{\sin\phi}{gd^{-1}\phi}$

とおくと, (12) 式およびその誘導式は (14) 式のよう になる。

$$\frac{aW}{T_0} = X_0(\phi)$$

$$\frac{aW}{T} = X(\phi)$$

$$\frac{d}{a} = Y(\phi)$$

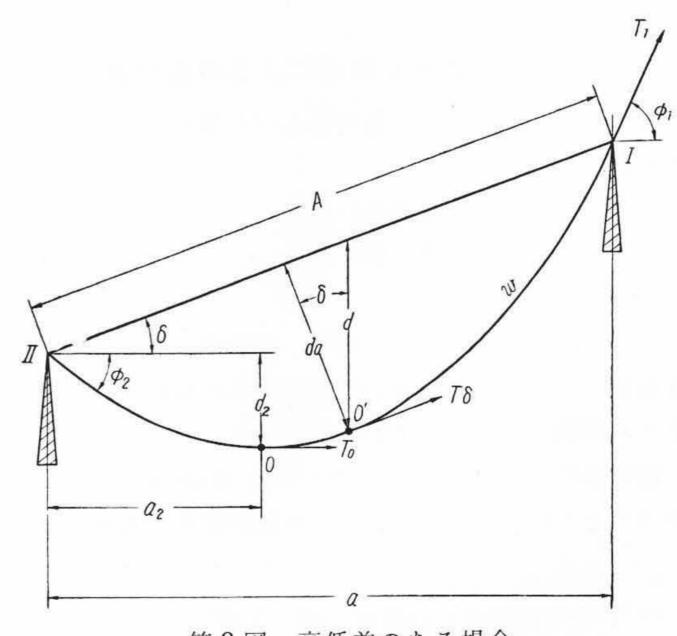
$$\frac{l_0}{a} = Z(\phi) \left\{ 1 - \frac{T_0}{E_0} Z(\phi) \right\}$$

$$= Z(\phi) - \frac{T}{E_0} A(\phi)$$

$$\frac{a}{l_0} = Z^{-1}(\phi) + \frac{W}{2E_0} \cot \phi$$

$$(14)$$

野田博士は X_0 , X, Y, Z, A, Z^{-1} , \cot , $(gd^{-1}-\sin)$ の各記号について, 弛角 ϕ の函数として, $0\sim25^\circ$ の間



第2図 高低差のある場合

^{*} gd は Gudermanian と読み、 $\sin\phi = \tanh x$ の場合、 $\phi = gdx$ または $x = gd^{-1}\phi$ と書直すことによって、双曲線函数を三角函数として表現できる。

の数表を提供している。

(2) 高低差のある場合の弛度計算 第2図に示す高低差のある場合の符 号をつぎのようにする。

A : 径間斜距離 (m)

a : 水平径間長 (m)

δ : 支持点間傾斜角 (°)

W:電線の単位重量 (kg/m)

φ₁: 高支持点の弛角*(°)

φ₂: 低支持点の弛角* (°)

 T_0 : 水平張力 (kg)

Tδ:斜張力** (kg)

 T_1 : 高支持点の支持点張力 (kg)

d : 斜弛度 (m)

 $d_a:d_a=d\cos\delta$ (O' と A との 距離) (m)

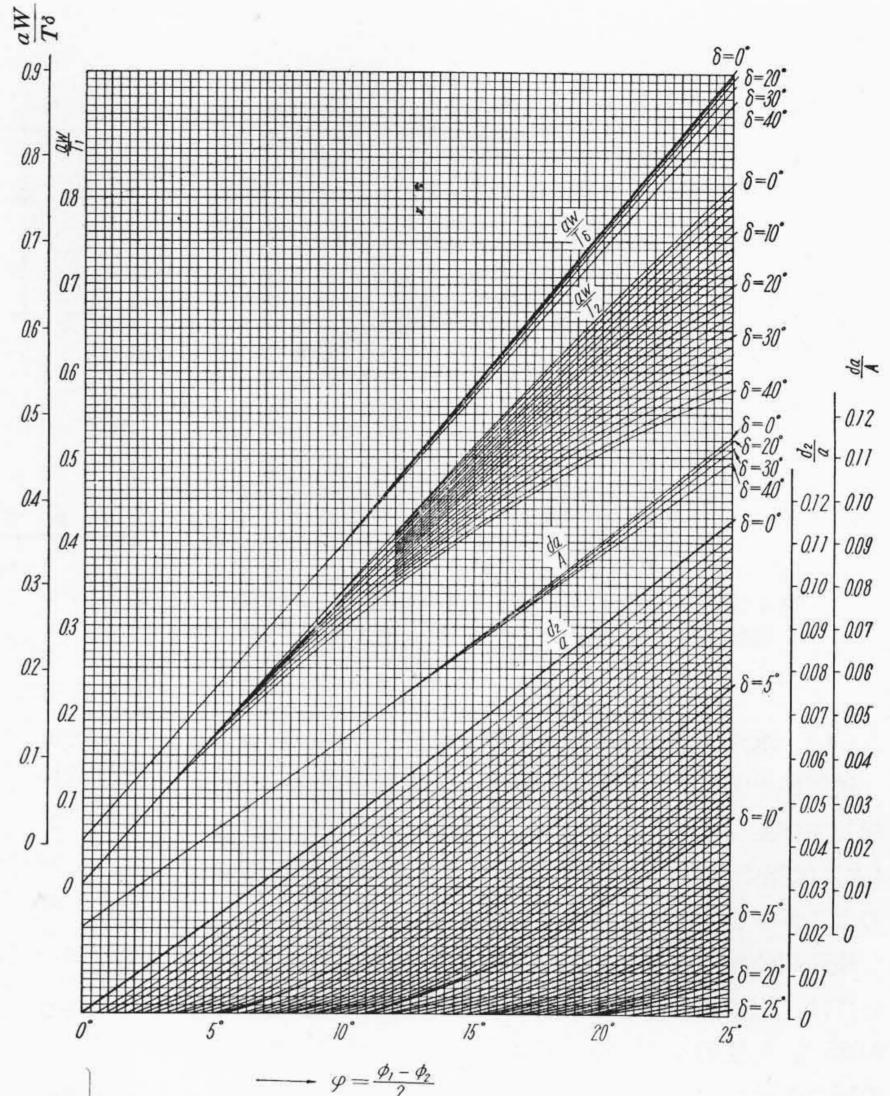
d₂ : 低支持点と最低点との垂直 距離 (m)

a₂ : 低支持点と最低点との水平 距離 (m)

これらの符号を用いてカテナリを解 くと,つぎの計算式がえられる⁽¹⁾。

$$\begin{split} \frac{aW}{T_0} = & gd^{-1}\phi_1 - gd^{-1}\phi_2 \\ \frac{aW}{T_0} = & \cos\delta\left(gd^{-1}\phi_1 - gd^{-1}\phi_2\right) \\ \frac{aW}{T_1} = & \cos\phi_1\left(gd^{-1}\phi_1 - gd^{-1}\phi_2\right) \\ \frac{AW}{T_1} = & \cos\phi_1\left(gd^{-1}\phi_1 - gd^{-1}\phi_2\right) \sec\delta \\ \frac{d}{A} = & \frac{\left(\sec\phi_1\cos\delta - 1\right) - \sin\delta\left(gd^{-1}\phi_1 - gd^{-1}\delta\right)}{gd^{-1}\phi_1 - gd^{-1}\phi_2} \\ \frac{da}{A} = & \frac{\left(\sec\phi_1\cos\delta - 1\right) - \sin\delta\left(gd^{-1}\phi_1 - gd^{-1}\delta\right)}{gd^{-1}\phi_1 - gd^{-1}\phi_2} \\ \frac{d}{a} = & \frac{\sec\phi_2 - 1}{gd^{-1}\phi_1 - gd^{-1}\phi_2} \\ \frac{a}{a} = & \frac{-gd^{-1}\phi_2}{gd^{-1}\phi_1 - gd^{-1}\phi_2} \\ \tan\delta = & \frac{\sec\phi_1 - \sec\phi_2}{gd^{-1}\phi_1 - gd^{-1}\phi_2} \end{split}$$

(15) 式に示す各計算式は、いずれも弛角 $\phi_1 \cdot \phi_2$ を変



第3図 弛度計算図表の一例

数として表わされている。

以上は皆風によつて傾斜した面内において成立つ関係であつて、今風によつて傾斜した面内の水平距離をa、仰角を δ 、風の吹かない状態のそれを a_0 および δ_0 とすれば、a および δ と a_0 および δ_0 とはつぎのような関係がある。

$$\sin\delta = \sin\delta_0 \cos\gamma$$

 $a = a_0\cos\delta \sec\delta_0$

ただしγは電線の傾斜角を示す。

すなわち既知の A, a, δ , W を用い, ϕ_1 , ϕ_2 を実測すると, T_0 , $T\delta$, T_1 , d_2 , a_2 は容易に求められ, d, d_a は少し面倒になるが、上述の既知の数値をもとにして算出することができる。

いまその図表の一例を第3図に示す $^{(1)}$ 。同図においては $\varphi = \frac{\phi_1 - \phi_2}{2}$ を横軸にとり、 δ をパラメータにして、

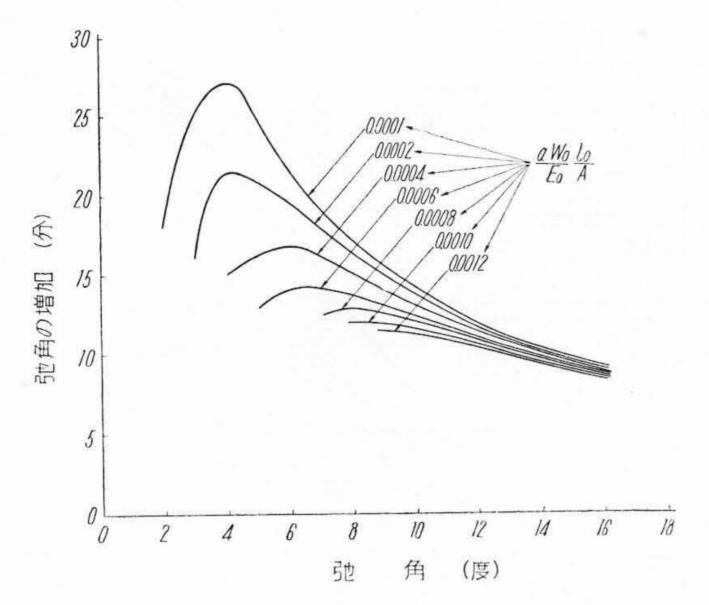
$$\frac{aW}{T\delta}$$
, $\frac{aW}{T_1}$, $\frac{da}{A}$, $\frac{d_2}{a}$

を縦軸にとつている。

...(15)

^{*} 弛角の正負のとり方は、第2図では ϕ_1 は正、 ϕ_2 は 負とする。

^{**} 斜張力とは、斜径間Aに平行で、かつ最も離れた点における張力をいう。



第4図 永久伸びによる弛角の増加 (610 mm² ACSR, 永久伸び 0.025%)

(3) 永久伸びによる弛角の補正

送電線を架線した後時日が経つと,電線は永久伸びを 起して弛度を増す。そこで新しい線の架線に当つては (永久状態で希望する弛度になるようにするには),電線 の永久伸びを考慮に入れて,強めに張る必要がある。

佐久間幹線の 610 mm² ACSR(鋼心アルミ撚線) においては、山本博士の研究結果⁽⁷⁾を用い、永久伸びとして 0.025% を採用している。第4図に永久伸びによる弛角の増加を示す。

〔III〕 クリノメータの機構

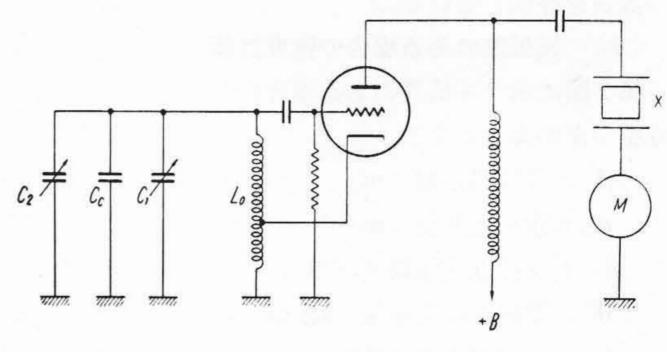
前述の(12) 式および(15) 式よりわかるように,送電線の弛角を実測することによつて,送電線の張力や弛度などの設計諸元を算出することができる。換言すると,弛角を送電線の設計値に合致させると,そのほかの設計条件は確保できる。

その際, 弛角の測定に5分あるいは10分の誤差があると, 弛度はどう変化するかを第1表に示す。たとえば, 610mm² ACSR を径間長 400 mで高低差のない鉄塔の間に架線し, 弛角6度40分(その際の弛度 11.68 m)の角度測定に10分の誤差があり弛角6度50分(その際の弛度 11.97m となる)になつたとすると, 弛度は約0.3mの誤差となる。

架空送電線の弛度をこの程度の誤差範囲に確保するために, 弛角測定用クリノメータとしては少くとも10分の精度が要求されている。

弛角測定用クリノメータとしては,野田博士によつて 開発された機械的機構をもつたものもあるが⁽¹⁾,鉄塔上 で弛角を直接測定することは実用的に問題が多い。

そこで弛角を地上で遠隔測定することが考えられる。 その際角度の伝達機構としては,機械的あるいは電気的



第5図 クリノメータの原理

第1表 弛角の測定誤差による弛度および張力の変化

| 弛 角 | 弛度の変化 | $(d' d)$ $\stackrel{*}{\times}$ | 張力の変化 (T/T')※※ | |
|----------|-------|---------------------------------|----------------|--------|
| (ϕ) | 5′ | 10′ | 5′ | 10' |
| 3° | 1,028 | 1,056 | 1,028 | 1,055 |
| 5° | 1,018 | 1,033 | 1,016 | 1,033 |
| 10° | 1,008 | 1,017 | 1,008 | 1,016 |
| 15° | 1,006 | 1,012 | 1,005 | 1.0105 |
| 20° | 1,004 | 1,009 | 1,004 | 1.008 |
| 25° | 1,004 | 1,007 | 1,003 | 1.006 |
| 30° | 1,003 | 1,006 | 1,002 | 1.004 |

注 * $\frac{d'}{d} = \frac{$ 弛角 $\phi+(5'-10')$ のときの弛度 弛角 ϕ のときの弛度

張力の場合も弛度に準ずる

(抵抗,インダクタンス,静電容量,セルシンモータの 応用など)方法があるが,検出感度,変換部の機械的摩 擦による誤差などを考えると,静電容量の変化に変換す る方法が最良であると判断される。

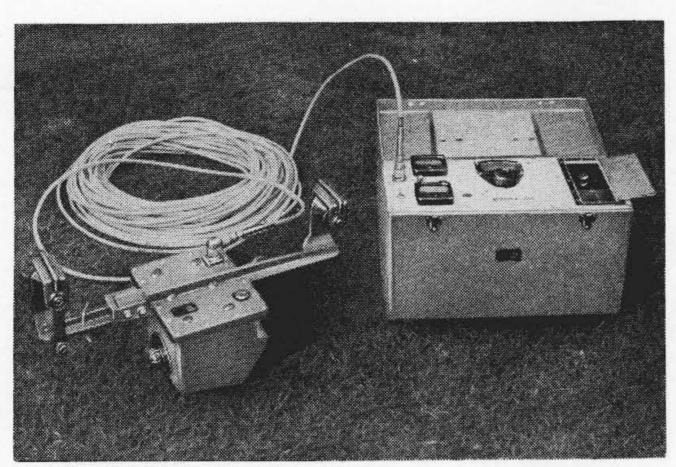
すなわち静電容量の変化を周波数変化とし,その変化 を精度のよい検波器で検出すればよい。

著者らの試作したクリノメータは、この考案に基いて設計したもので、その原理図を第5図に示す。同図よりわかるように、このクリノメータは、コイルL、コンデンサ C_1 , C_2 および C_c より成る発振回路と、一定周波数の水晶振動子X をもつ共振指示計M より構成され、発振周波数は常に水晶振動子の共振周波数 f_0 に共振するように、 C_1 , C_2 および C_c を定めておく。

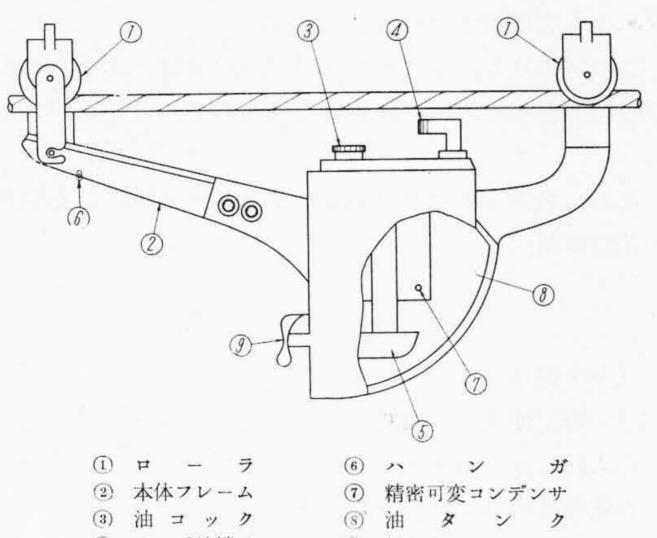
この場合、当然共振指示計 M の振れは最大になる。 共振時のコイルのインダクタンスを L_0 、静電容量を C_0 ($C_0=C_1+C_2+C_c$, C_c はリード線の容量)とする。いま、 C_2 が $\triangle C_0$ の変化をすると、共振周波数は f' となり、 周波数変化 $\triangle f$ は

$$\frac{\triangle f}{f_0} = \frac{f_0 - f'}{f_0} = 1 - \sqrt{\frac{C_0}{C_0 \pm \triangle C_0}} \dots (16)$$

となる。この周波数変化によつて、共振指示計の振れは減少する。この変化量の検出感度は共振回路のQによつて決定される。



第 b 図 クリノメータの外観



- ④ リード線端子
- ⑨ 錘り止めクランプ

第7図 発信器の構造

共振器として水晶振動子を使用すると,水晶のQは一 般に 10,000 以上で、ほかの共振器ではえられない高い 値であるので、検出感度は非常によい。

例えば、 $f_0=100$ kc、 $C_0=5,000$ pF、水晶の Q=10,000とすると、 $\triangle C_0 = 0.5 \,\mathrm{pF}$ となる。

このように検出感度のよいことは、単に測定精度を向 上できるばかりでなく, 弛角の静電容量への変換部の容 積を小さくすることができる。

そこで, 0.5 pF の静電容量を弛角で5分とし, コンデ ンサの静電容量を有線変化と考えると, 1度の弛角は 6 pF となり、0~30度の弛角の測定には、コンデンサの 変化量としては, 180 pF のものであればよいことにな る。なおもし検出感度が悪くなると、測定精度を満足さ せるためには,容量変化の大きい大型の可変コンデンサ が必要となる。

〔IV〕 クリノメータの構造

弛度測定用クリノメータは、第6図に示すように、発 振器部, 受信器部およびリード線より構成されている。

発信器部は, 送電線の弛角を静電容量に変換する装置 で、その構造を第7図に示す。

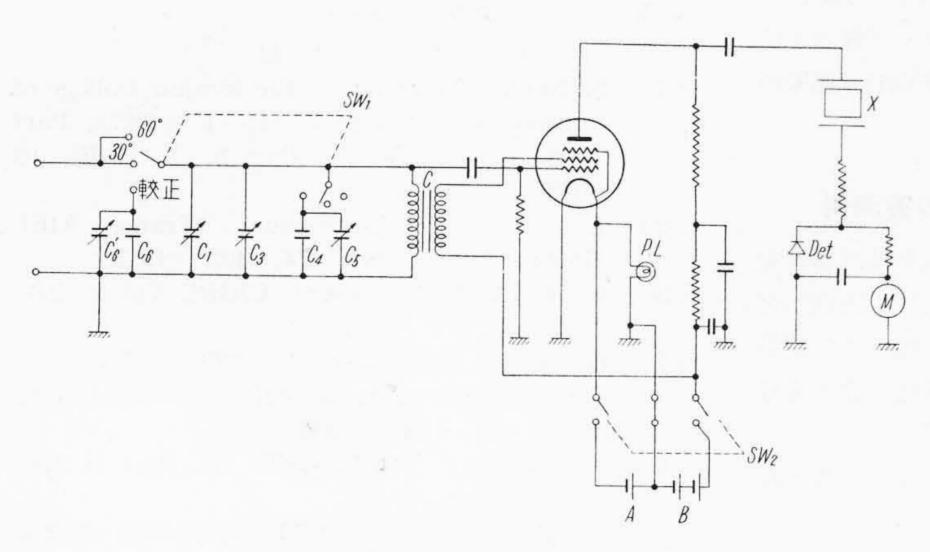
発振器本体は,送電線上を自由に移動できるように, 球軸受付ローラをその両端に取付けてある。

油タンク内にある精密可変コンデンサは、第5図の C_2 に相当し、回転軸に直結された錘りによつて、本体の 傾斜に従い, 自由にその容量を変化する。回転軸の摩擦 力は極力小さくしてあるが, 錘りの荷重はこの摩擦力に 打勝つように選定してあり, 回転軸の摩擦による誤差の 発生を極力防いでいる。

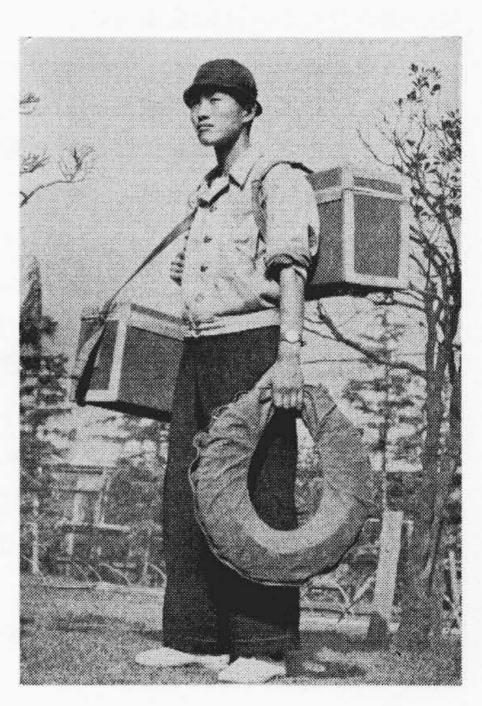
油タンク内の油は,錘りの制動のためのものであるが, これはさらにコンデンサの回転軸の潤滑油の作用も果し ている。

受信器部は,計測部分に当り,発振回路および共振回 路よりなる。第8図に回路図を示す。

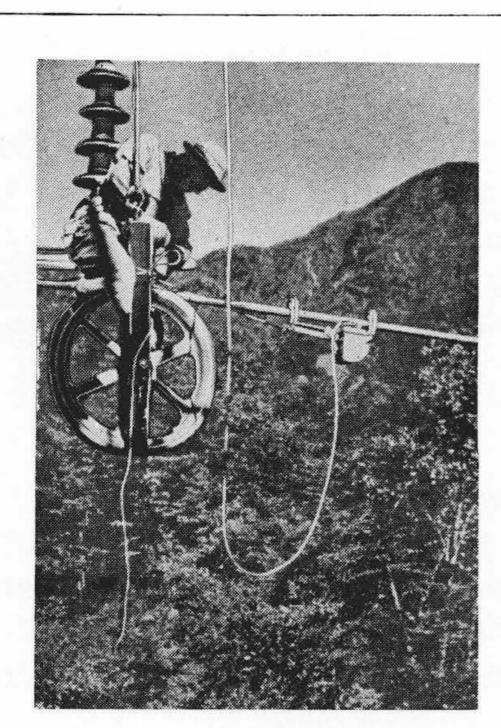
発振器部と受信器部は同軸コード 50m で接続する。 発振回路は,発振器部の精密可変コンデンサの静電容 量 (C_2) , 同軸コードの静電容量 (C_c) , 受信器部の C_1 ,



第8図 受 信 器 回 路



第9図 クリノメータの運搬



昭和32年3月

第10図 クリノメータによる弛角の測定

 C_3 の静電容量とコイルのインダクタンスLによつてきまる周波数で発振する。この周波数としては、水晶の共振周波数 $100 \, \mathrm{kc}$ のものを選んだ。

発振器部の弛角による精密可変コンデンサの容量変化 $\triangle C_2$ は,受信器部のコンデンサ C_1 の容量変化 $\triangle C_1$ として伝達されるから, $\triangle C_1$ を弛角に目盛つて直読(角度目盛間隔,10分)できるようにしてある。

第8図のコンデンサ C_6 および C'_6 は,発振器部の弛角 0度の場合の静電容量と同軸コードの静電容量の和に等しい値をもつコンデンサで,受信器部は C_1 , C_2 に変化を与えない場合でも,時間の経過によつて,発振周波数にわずかの偏移がある。そこで適時スイッチを較正に切り換えて,周波数の調整を C_3 によつて行い, C_1 の角度目盛の0度の点検に使用する。

弛角の測定範囲は,0~30 度と 30~60 度の 2 段切り 換えとし,目盛間隔を拡大してある。

なお,このクリノメータは,第9図に示すように,クリノメータ本体(発振器部,8.5 kg)とリード線および計測部分(受信器部,11 kg)とに分けて格納し,運搬の便を図つてある。

〔V〕 クリノメータによる弛角の実測例

前述の(12) および(15) 式で紹介した弛度計算式を 用いて算出した弛角と,クリノメータを用いて実測した 結果との比較を,電源開発会社佐久間東幹線(佐久間発 電所一西東京変電所間)第一工区第10号鉄塔(鉄塔番号 421号)の両側に例をとつて述べる。

この鉄塔は東京側が高低差のない場合,佐久間側が高 低差のある場合に相当する。

第2表に上記鉄塔における弛角の計算値とクリノメー

第2表 弛角の計算値とクリノメータによる実測値 との比較(佐久間東幹線の例)

| 測 | 定 | 線 | 東 京 側 (西東京変電所側) | | 佐 久 間 側 (佐久間発電所側) | |
|----|----|----|----------------------|--------|--------------------------------------|---------|
| | | | 計算值 | 実 測 値 | 計算值 | 実 測 値 |
| グ・ | ラン | ド線 | 3° 26′ (5°C) | 3° 26′ | 9° 3′ (5°C) | 9° 5′ |
| 1 | 番 | 線 | 4° 54′ (5°C) | 5° 3′ | 10° 54′ (5°C) 11° 3′ (15°C) | 10° 52′ |
| 2 | 番 | 線 | | 4° 58′ | | 10° 58′ |
| 3 | 番 | 線 | | 5° 5′ | | 11° 0′ |
| 備 | | 考 | 高低差のない場合 径間長 332m | | 高低差のある場合 径間長 409m 高低差 31m | |

注: 実測時の気温 5~10°C (推定)

タによる実測値との比較例を示す。

この例よりも、本論文のクリノメータは、おおむね所 期の精度をもち、実用に供しうるものであることがわかる。

なお,参考までに 第10 図 にクリノメータによる弛角 の測定要領を示す。

[VI] 結 言

以上を総括すると,

- (1) 野田博士らの弛度計算式を用い,既知の設計条件 を入れると,数表および図表の活用によつて,設計上 の弛角は容易に計算することができる。
- (2) 著者らの完成した静電容量式クリノメータを用いると, 弛角の測定が地上でできる利便がある上, 可搬式であること, 測定精度も±10分という希望値をおおむね満して実用できることなどがわかつた。
- (3) 今後の送電線建設に当つて、このクリノメータを 活用すると、架線が天候に支配されることなく、架線 能率を向上させることができることがわかつた。

本論文を完成するに当り,クリノメータの実用に御協力戴いた電源開発会社江口課長代理,クリノメータの試作,研究に当られた日立電線株式会社電線工場の堀口,瀬成田の諸氏に深謝して筆をおく。

参考文献

- (1) S. Noda: Memoirs of the Ryojun College of Engineering, Part 1 1 (1) 1 (1927), Part 7, 5 (1) 1 (1932), Part 8, 5 (2-B) 92 (1932)
- (2) J. Lummis, H. D. Fisher: Trans. AIEE (Power Appa. Syst) 74, 402 (1955)
- (3) C. Hurel, O. Schneider: CIGRE Vol. 2 (201) (1954)
- (4) G. Silva: CIGRE Vol. 2 (223) (1954)
- (5) C. A. Jordan: Trans AIEE (Power Appa. Syst) 71, 1108 (1952)
- (6) M. Landan: Trans AIEE 70, Part II, 1564 (1951)
- (7) 山本, 岡, 福田: 日立評論 **37**, 662, 第2表 (昭 **30**-4)