U.D.C. 621.314.634

高電圧セレン整流装置の電圧分布

Voltage Distribution of the High Voltage Selenium Rectifier

和** 夫* 早 森 昌 諌 典. Ш Masakazu Moriyama Fumio Isahaya

梗 概 内 容

電気集塵装置用直流高圧電源として, セレン整流器を使用すれば, 寿命が半永久的で, 騒音, 電波障 害もなく,制御,保守が容易であるなど,従来の機械的整流機に比べ多くの利点が得られるが,整流素 子を多数直列に接続するので, 整流器の特性や組立構造が適当でないと, 直列整流素子相互間の電圧分 布が不均一となり,長期間の運転中には絶縁破壊をおこすおそれがある。

本稿においては,この電圧分布に及ぼす整流器逆抵抗と漂遊静電容量との関係を理論的に解析すると ともに,多くの試作実験による検討の結果,電圧分布の均一化に最も有利な素子特性,組立構造を決定 し得たことを述べている。

言 1. 緒

電気集塵装置用直流高圧電源としては,従来回転円板 式の同期火花整流機が使用されていたが, セレン整流器 の著しい進歩改良の結果,これを使用して高性能かつ信 頼性の高い静止型高電圧整流装置が実用化され、すでに 各国ともセレン整流器方式に移行しつつある。

セレン整流器を使用した直流高圧電源装置は

(1) 寿命は半永久的である。



- (2) 静止型であるので騒音がなく、ほとんど保守点 検を要しない。
- 整流時にアークを生じないので電波障害がな (3)く, 直流波形がよいので常時運転電圧を高くし て集塵率を上げることができる。第1図はその 整流波形を回転円板式整流機と比較したもので ある。
- 電気的能率がよい。 (4)
- 電源変圧器と整流器とを同一油タンクに収めて (5)あるので, 据付, 制御, 保守が容易である。

など,多くの特長を有しているが,整流素子を多数直列 に組合せるので,素子相互間の電圧分布が不均一となり, 寿命に悪影響を及ぼすおそれがある。われわれはこの現 象を理論的に解析するとともに、多くの実験によつて、 電圧分布を均一にするためのセレン素子特性ならびに組 立て構造を検討して, 十分信頼性のある装置を製作して いる。以下この電圧分布の問題について概要を述べる。

2. 高電圧セレン整流装置の電圧分布

セレン整流器を電気集塵装置のような高電圧に使用す るとき最も注意しなければならないのは、直列に接続さ れる各整流素子の分担電圧をできるだけ均等にすること である。もしこれが不均一であると,特定の素子にのみ

- * 日立製作所日立研究所
- ** 日立製作所国分工場

セレン整流器および機械整流機の整流 第1図 波形の比較

			4

23 ----

過大な電圧がかかり,長時間運転中にはその素子を破壊 する危険がある。

分担電圧の不均一を生じる原因としては,次の二つが 考えられる。

(1) 逆電流は直列素子全部にほぼ同様に流れるの で,素子の逆特性にばらつきがあれば,当然それぞれ が分担する逆電圧が不均一になる。すなわち,素子自 身の逆特性によるもの。

(2) 各素子相互間および素子と大地電位にある物体 間には漂遊静電容量があるので、その静電容量によつ て各部分担電圧が不均一になる。すなわち、整流体組 立構造や、外部条件によるもの。

分担電圧を均一にするには,まず逆特性のばらつきを なくすことが先決で,このためには素子自体の特性を改 善しなければならない。日立セレン整流装置は,厳重な 品質管理によつて製作された素子のうち,特に逆特性の 一様なもののみを選択して,一組の整流装置に組み込ん でいるので,逆特性の差による分担電圧の不均一はきわ めてわずかである。また日立セレン整流器は,特性が非 常に安定しているので,長年月の使用期間中にもこの不 平衡の増大は認められない。

しかし素子自身の逆特性が均一な場合においても,装置全体の構造が不適当であれば,前記第2項の静電容量 の影響が大きくなり,これによる電圧分布の不平衡が問題となつてくる。日立製作所では,この問題を,整流器 逆抵抗と静電容量との関連において検討し,理論的解析 を行うと同時にいろいろ実験を重ねた結果,両者の適当 な組合せや最も適当な素子配置などを決定している。





第2図 セレン整流素子の等価回路



3. 整流器逆抵抗および静電容量の電圧分布 に及ぼす影響

3.1 セレン整流素子の電気的特性

セレン整流素子は,電気的には抵抗と静電容量とから なる第2図(A),(B)のような等価回路と考えてよい⁽¹⁾。 (A)において Ra は堰層の抵抗で,印加される電圧の大 きさおよび極性によつて大幅に変化する。7はセレン層 の厚み方向の抵抗を,Rb は電極の接触抵抗を示す。基 板および対電極の抵抗は非常に小さいので無視してさし つかえない。Ca は堰層の静電容量で電圧の大きさによ り著しく変化する。Cb は電極間静電容量を示す。

(A)の回路を整理すれば, 第2図(B)のように表わす ことができる。この並列実効抵抗R, 直列抵抗 γ および 静電容量Cの直流電圧特性の一例⁽¹⁾を示したものが第3, 4,5図である。すなわち並列抵抗Rは $0\sim-1$ Vで最大 値を有し,正電圧の増加とともに激減し,負電圧の増加 にともなつて漸減する。直列抵抗 γ は負電圧ではあまり 顕著に変化しないが,正電圧では急激に減少する。次に 第3図 セレン整流素子並列実効抵抗の直流電圧特性



第4図 セレン整流素子直列抵抗の直流電圧特性

静電容量はかなり大きい値を示すが, γとは逆に負電圧 の増加にともなつて減少する。

---- 24 -----



第5図 セレン整流素子静電容量の直流電圧特性

3.2 セレン整流装置の等価回路と電圧分布

整流装置全体の電圧分布を検討するために,まずその 等価回路を決定する。

整流素子は前節に述べたように,抵抗と静電容量とか らなる集中回路と考えてよいので,これを多数組合せた 整流装置は,同じく抵抗と静電容量との組合せによる分 布回路として表わすことができる。一例として単相ブリ ッジ整流回路をとつて図示すれば,第6図のような等価 回路とみることができる。ただし,aおよびdアームが 塞流周期に,bおよびcアームが通流周期にある場合を 示している。



第6図 単相ブリッジ整流回路の等価回路



塞流アームにおいては前節に述べたように $R \gg_7$ であ るから, aおよび dアームは逆方向実効抵抗 Rと,素子 の自己静電容量 Cmとが並列に接続された分布回路に, さらに各素子の大地に対する漂遊静電容量が図示のよう に並列に加つた回路となる。またb, cアーム,すなわ ち通流周期には, Rが著しく減少するので Cmを無視し てよく,単なる抵抗回路とみなすことができる。次の半 波では,当然a, dアームとb, cアームとの関係が逆 になり,このような変化が周期的に繰り返されることに なる。

電圧分布の不平衡に関しては, 塞流周期においてのみ 問題となるので以後はa, dアームについて考察を進め ることにする。

塞流アームaにおいて, 交流端子からn番目のセレン 整流器素子の分担電圧は(1)式のようになる⁽²⁾。

第7図 計算により求めたセレン整流体の電圧分布 (その1)



第8図 計算により求めたセレン整流体の電圧分布 (その2)



25 -----

ただし,

E: アームに印加される各調波正弦電圧の実効値

Z:アームの整流素子数

n: 交流端子より数えた整流素子数

立 評 論

第 40 巻 第 8 号



第9図 計算により求めたセレン整流体の電圧分布 (その3)





第11図 計算により求めたセレン整流体の電圧分布 (その5)



第12図 セレン整流素子の逆

 $f = 50 \sim 250 \sim 0$ 範囲 ではRが $10^{6}\Omega$ 程度以 上になると,分担電圧 の不平衡が著しくなる ことがわかる。一般に

第10図 計算により求めたセレン整流体の電圧分布 (その4)

$$\alpha = \frac{1}{\sqrt{2}} (\sqrt{a^2 + b^2} + a)^{\frac{1}{2}}$$
$$\beta = \frac{1}{\sqrt{2}} (\sqrt{a^2 + b^2} - a)^{\frac{1}{2}}$$
$$\omega^2 Cm CeR^2$$

$$a = \frac{1}{1 + (\omega CmR)^2}$$
$$b = \frac{\omega CeR}{1 + (\omega CmR)^2}$$

 $\omega = 2\pi f$

f: *E*の周波数

Cm: 整流素子の自己静電容量

Ce: 整流素子の大地に対する漂遊 静電容量

R:整流素子の逆方向実効抵抗
(1)式を用いて, R, Cm, Ce の
種々な値に対し en を数値計算した例
を第7~11 図に示す。なお実際の整流
器逆電圧波形は第12 図に示すように,
高次の高調波を含む半波整流波形であ
るので, f についてもその影響を検討した。

これらの結果から、 $Cm = 0.6 \times 10^{-3}$ ~ $0.185 \times 10^{-2} \mu F$, $Ce = 5 \times 10^{-6} \mu F$,

電圧波形

電気集電装置用電源な

どの小電流セレン整

流素子では、Rがほぼこの程度となるので、不平衡は 十分に生じうると考えておかねばならない。たとえば $R=8\times10^6\Omega$ では、交流端子付近の整流素子は均等分布 の場合の2倍以上の電圧を負担することになる。

以上のように,多数直列に接続されたセレン整流体素 子間の電圧分布は,素子逆特性と漂遊静電容量との関係 によつて定まり, Rがあまり大きいことは好ましくな い。しかるに,整流器単独で考えれば, Rが小さいと逆



---- 26 -----



第14図 電気集塵器等価負荷

流すなわち損失が多くなり,効率が下がるとともに素子 温度上昇が増し寿命にも悪影響を及ぼすのでなるべく大 きいことが望ましく,電圧分布の面とは利害相反するこ とになる。したがつて,実際の整流装置ではできるだけ 素子のRを大きくし,Cm,CeとRとの関係を適当にす ることによつて電圧分布の均一化を図るべきである。

4. 電圧分布の実測例とその改善結果

前記理論的な検討結果を確認するとともに,実際の整 流装置の電圧分布を改善するため,以下に述べる各種の 実験を行つた。





4.1 実験装置および測定方法

電圧分布の測定をできるだけ実際の電気集塵装置の使用状態に近い条件において行うため,第13図に示す回路を組み,静電電圧計によつて測定した。負荷として第14図のような電気集塵装置等価負荷を用いたが,これは,直径1mmのステンレス線(コロナ放電電極)長さ400mをプール水面(集塵極に相当)に平行に絶縁碍子により約120mmへだてて枠張りしたもので,これにセレン整流装置の直流高電圧を印加してコロナ放電をさせれば,実際の電気集塵器における空気負荷電気特性とまつたく同様な非直線性の負荷となり,直流電圧 50 kVにおいて,負コロナ電流250mA(平均値)が得られた。

整流体分担電圧は,絶縁碍子の上にの せた静電電圧計(2.5級)により測定し た。測定誤差を検討するため,各分担電 圧の総和と,アーム全体に印加した電圧 とを比較したが,約2.5%の差で一致し たので,本測定法は実用上支障ないもの と考えてよい。ただし,漂遊静電容量が 影響する程度の高インピーダンス分布回 路では,静電電圧計や測定線の漂遊静電 容量(実測値約10pF)の影響により, 測定結果が,分担電圧の不平衡を過大に

4.2 電圧分布の測定結果

第15図は、単相ブリッジ整流回路〔直流 50 kV (実 効値)、10 mA (平均値)〕についての測定結果で、縦軸



---- 27 -----

は1アームを25分割したときの各群分担電圧 en と, そ のアームに印加された全電圧Eとの比 e_n/E すなわち電 圧分担率を示し、横軸nは25分割した各群を、接地側 (直流出力正極端子)より数えた番号である。したがつ て,1アーム内の電圧分布が均等であれば,その電圧分 担率 en/E は4%一定となり、横軸に平行な直線で示さ れるが,実際の測定結果では, 交流および直流端子付近 の整流体は均等分布の場合の2~3倍の電圧を,またア ーム中心付近では¹/₄ 程度の電圧を分担していることが 示されており,前述の理論的考察結果のように,漂遊静 電容量による分担電圧の不平衡が実際に生じていること が明らかになつた。

なお,この実測結果において,アーム両端付近の電圧 分担率が大きいのは,対地漂遊静電容量のみならず,高 圧導体に対する漂遊静電容量にも影響を受け,あたかも 送電線懸垂碍子連におけるそれとまつたく同様な結果と なつたものと考えられる。

次に,この電圧分布を改善するため,漂遊静電容量の 影響を考慮して構造を検討,改良した結果第16図のよ うな電圧分布が得られた。すなわち,電圧分布は著しく 改善されているが, なお交流端子付近で均等分布の場合 の 1.75 倍程度である。

以上は直流10mAのセレン整流装置の実測結果で, R

このように, 整流素子特性ならびに整流体構造を合理 的に選定することにより, 電圧分布を, 絶縁および寿命 の点からも十分信頼性ある範囲に収め得ることを実験的 に確認し得た。

5. 結 言

上記検討結果から, 高圧セレン整流器製作にあたつて は,次の点に考慮を払う必要がある。

(1) セレン整流素子間の電圧分布は, 整流器逆特性 と漂遊静電容量とによつて定まる。

(2) 整流素子単独特性としては, R, Cm が大きい ことが望ましいが, 電圧分布上はあまり大きいことは 不利である。したがつて両者をあわせ検討し、最も適 当な値を選択すると同時に, 整流体組立にあたり漂遊 静電容量の影響の最も少ない構造として、電圧分布の 均一化を図るべきである。

日立製作所においては,以上のように高圧セレン整流 装置製作上最も重要な問題である電圧分布について、理 論的解析ならびに実験的検討を加え,その特性の改善を 図つた結果,前記実測例に示すように電圧分布を十分に 均一化し,長期間信頼性のある運転ができるような整流 素子の特性および整流体組立構造を決定している。

が大きく Cm が小さいので Ce の影響が大きく, 分担電 圧の不平衡が著しくあらわれたものである。これをさら に改善するため、実際の集塵器に使用される 200 mA セ レン整流素子につき, 電圧分布上有利なように逆流を増 してRを小さくしたものを製作し、これをできるだけ Ce の影響の少ない構造に組立てた直流 60 kV, 200 mA セ レン整流装置を試作し、同様な測定を行つた結果、第17 図のように,不平衡をほとんどなくすることができた。

今後はさらにセレン整流装置の特長を十分発揮できる よう, 整流体自身はもちろん, 制御, 保護装置について も研究を続け、電気的特性、信頼性、運転保守の問題な どの総合性能を,より向上せしめるべく努力する所存で ある。

考文献 参

(1) H. K. Henisch: Metal Rectifier, Oxford (1949) (2) 久保: 高等交流理論, 養賢堂 (昭3)



最近登録された日立製作所の特許および実用新案

(第22頁より続く)

区別	登録番号	1.14	名				5	称		工場別	氏	名	登録年月日
実用新案	475949	方	向	識		別	锠		線	中央研究所	高 田 安 藤 井立田	昇 平 文 雄 養 春	33. 4.22
"	475950	方	向	識		別	便		線	中央研究所	高田 安藤 井立田 三	月 平 文 雄 養 春	"
"	475946	変	圧 器	保	護	継	電	装	置	日立研究所	柴 田	満 男 邦 男	"