関西電力株式会社納 70kV 1×1,200mm² 分割導体OFケーブル

70kV 1×1,200 mm² Segmental Conductor Oil Filled Cable

渡	辺	靖	明*	網	野		弘*	千	葉	佐	武	郎*
Yasuaki		Wata	nabe	H	iroshi	Ami	no		Sabu	rō	Chiba	L .
				4	部	義	清*	遠	Ē	櫀		茂*
			Yos	shikiyo) Ura	abe	:	Shige	ru	Endō		

内 容 梗 概

このたび日立電線株式会社では,関西電力株式会社に 70kV 単心 1,200 mm²4 分割導体 OF ケーブルを納入し,伊丹変電所,主変圧器(250/77kV 150MVA)の 70kV 側主幹ケーブルとして布設した。

このケーブルはOFケーブルとしてはサイズの点ではわが国における記録品であるばかりでなく世界でも 屈指の大容量ケーブルであり,新設の電力ケーブル製造設備と施工工事上の豊富な経験を生かして完成した。 この間,設計上の要点であるケーブルの導体構造,布設上問題となるケーブルの機械的特性などについて一 連の研究を行った。ここではこれらについて概要を紹介する。

1. 緒 言

現在単心OFケーブルの導体は油通路を中心にもった中空同心よ り線が普通構造となっており800mm²程度のものまでが実用されて いる。これ以上の断面積では表皮係数および近接効果により交流実 効抵抗^{(1)~(5)}が増大するために分割導体構造が望ましい。しかしなが ら高電圧であるために分割構造とすることによる導体表面の非円滑 化あるいは製造時,布設時のケーブル屈曲時に生ずると懸念される 各セグメント導体の笑い現象(より合された各セグメントのよりが もどる現象)などによってケーブルの電気的性能が低下するという 心配があった。このために分割構造とすることによって実効抵抗が 減少し,同一送電容量に対してより小サイズの導体が使用できると いう経済的利点にもかかわらずこの種の構造は採用されていなか った。

第1表 ケーブル構造表

	頁				目	単 位	数		值
Z	: 称	彬	î ī	面	積	mm2	400	1,400	1,200
油	内				径	mm	12.0	12.0	0.6
通	孠				さ	mm	0.8	0.8	0.8
路	外				径	mm	13.6	13.6	7.6
違	形				状		中空より線	中空より線	4分割圧約 中空より約
	素	線	構		成	No/mm	75/2.6	336/2.3	
	セグメ	1	ト絶	縁」	享 さ	mm		<u> </u>	0.25
	セグメン	ノトコ	より台	计世	外径	mm			45.0
体	バイン	ダ銅	ーテー	プ	厚さ	mm			0.1
	外				径	mm	29.2	50.4	45.2
絶	導体上	为一7	ドン約	氏卷	厚さ	mm	0.3	0.3	0.3
/	絶縁	紙	卷	厚	さ	mm	7.4	7.4	7.9
稼	絶縁体上	ニカー	ボン刹	氏卷	厚さ	mm	0.3	0.3	0.3
碫	老	皮	厚		さ	mm	2.6	3.2	3.0
補」ク	ロロプレ	シショ	綿テー	プ巻	厚さ(約)	mm	0.5	0.5	0.5
· 」	黄 銷	aj	テ		プ	mm×枚	0.2×2	0.2×2	0.2×2
防	ク ロ	р	プ	V	~	mm	3.0	3.0	3.0
食 層	クロロフ	プレン	付帆布	i巻厚	〔さ(約)	mm	1.0	1.0	1.0
根	ŧ	算	外		径	mm	60	83	79
根	ŧ i	算	重		量	kg/km	11,800	26,800	24,500
楆	및 進	静	電	容	量	$\mu { m F}/{ m km}$	0.5	0.81	0.69
長	と 大	導	体	抵	抗	Ω/km	0.0455	0.0129	0.01495

今回, 関西電力株式会社伊丹変電所所内用 70kV 主幹ケーブルと して 180 MVA (1,540 A) の送電容量をもつケーブルが要求され, 前述の技術的問題の解決とあいまって経済的にも有利であることが 確認され,分割導体 OF ケーブルが採用された。ケーブルの製造に 当っては,製造設備および製造条件の検討はもちろん,布設条件な どについても種々,検討を行い一応の結論を得ることができたので 以下報告したい。

2. ケーブル構造および製造上の要点

2.1 ケーブル構造

伊丹変電所主変圧器の2次側容量は73.5kVにおいて、150MVA でありケーブルの電流容量としては過負荷状態を考慮してこれに20 %の余裕を要求された。ケーブルの所要許容電流は1,540Aとなり これに対する構造として当初、次の3案が考えられ比較検討され た。このときのケーブル構造はそれぞれ第1表のとおりである。

(1) 普通構造のOFケーブル1相1条布設

(2) 普通構造のOFケーブル1相2条布設

(3) 分割導体OFケーブル1相1条布設

るが油通路の油流抵抗が大きく,給油系統の設計上その太さにも限 度がある。本ケーブルでは片端給油が可能でかつ,油槽の高さも4 ~5m程度で足りるという条件にもとづいて油通路内径を 6.0mm とした。セグメント絶縁方式は4 セグメントのうち3 セグメント⁽³⁾ を絶縁する方式をとり,より合せ上にはバインダとして 0.1mm 厚 の銅テープを使用した。試作の結果,分割導体のための表面の若干 の凹凸も導体上の半導電層によって,十分遮へいされることが確認 されたが納入品については安全をみて 70kV OFケーブルのわが国 における標準絶縁厚さよりも 0.5mm だけ厚い 8.5mm の絶縁厚とし た。そのほかのケーブル構造については,関西電力株式会社OFケ ーブル規格,送地規 105 に準じている。ケーブルの断面を示したのが 第2図である。

これらの構造に対する導体抵抗の表皮係数は第1図に示す値とな る。ピット布設における各ケーブルの許容電流の計算結果を示すと 第2表のとおりである。各案に対するケーブルサイズは(1)1,400 mm²,(2)400mm²,(3)1,200mm²となる。これらについて付属品 および布設工事費を含めた経済比較を行ったのち第3案が採用され ることになった。中空油通路の内径は小さい方が、製造は容易であ * 日立電線株式会社電線工場

2.2 製造上の要点

単心大容量**OF**ケーブルについては,すでに多くの作業実績があるが,分割導体であるため特に留意した点は次のとおりである。 (1) 導体の各セグメントはより合せ後,電流焼鈍を行い導体の 70 kV 1×1,200 mm² 分 割 導 体 OF ケーブル



					ケー	ブル	種 別
1	項		目	単位	70 kV 1×400 mm ² OFケーブル	70 kV1× 1,400 mm ² OFケーブル	70kV1×1200 mm ² 分割導体 OFケーブル
	絶縁体	熱抵	抗	°C/W/cm	38.1	24.0	28.0
	外層素	ぬ 抵	抗	°C/W/cm	15.2	10.9	11.7
	表面放費	放熱担	、抗	°C/W/cm	47.5	41.0	36.6
	全 熱	抵	抗	°C/W/cm	100.8	75.9	76.3
	誘 電	損	失	W/cm	0.01975	0.0303	0.0257
	直流導体推	氐抗(20)°C)	Ω/km	0.0455	0.0129	0.01495
	直流導体推	氐抗 (80)°C)	Ω/km	0.0562	0.01591	0.01845
	表 皮	係	数		1.015	1.260	1.057
	実効導体推	氐抗 (80)°C)	Ω/km	0.0570	0.02005	0.01950
	許 容	電	流	Α	814	1,560	1,600
4	備	2	栲		多条布設によ る低減を考慮 すると 772 A となる		

0.20 20 30 40 50 60 70 80 90 100 温度(°C)

第3図 誘電正接-温度特性

第3表 ケーブルのわく試験成績

	武	験	IJ	Į	目	単	位	規	格	値	測	定	値
導	ť.	体	扺		抗	Ω/km	20°C)	0.01	495		0.01	560	
静		電	容		量	μ F/km(20°C)	0.69	90		0.68	6	
絶		縁	抵		抗	$M\Omega/km$	(B)	10,0	000以	Ŀ.	2700	0	
絶	縁	体	耐	電	圧	kV		110	×10分	間	良		
防	食	層糸	色縁	抵	抗	$M\Omega/km$	(20°C)	0.00)5以上	1	0.17	0~0.18	39
防	食	層	耐	電	圧	kV		1×1	分間		良		
54 .	æ	77	عادا	4	5 kV	%		0.6	よ下 しょうしょうしょう しょうしょう しょう		0.28	5	
动	电	IE.	按	90 kV		%		"		0.312			

屈曲特性の向上を計った。

(2) セグメント絶縁紙に、特に機械的に強じんな紙を使用した。

(3) 絶縁層の紙巻は恒温恒湿室中において,完全な張力コント ロールのもとに行った。単心大サイズケーブルの屈曲特性を向上 させるには,張力コントロールが特に重要と考えられる。

(4) より合せ作業は、位置角調整装置付大形 3.4 心より合せ機によって行われた。

(5) 製造時の屈曲を極力避けるため, 胴径の大きい作業ドラムが使用された。

3. 各種試験結果

3.1 電気的諸特性

10

3.1.1 わく試験結果

第4表 各種破壞試驗結果

試	験	t	項	目	試	料	破壊電圧 (kV)	課電時間	破壞場所
					試(乍 品	210	1時間5分	終端箱内
交	流	耐	電	圧	śıb	1 11	225	26 分	"
					 EV# 	Дан Дан	240	昇圧直後	"
					試(乍 品	$540 \sim 560$	3 回 日	ケーブル
衝	撃	耐	電	匥	納	入品	600~660		"
					終立	備 箱	560~580		気中せん絡

た。その結果を試作品のものと対比して第4表に示す。これらの 結果は特に交流長時間破壊電圧において十分満足なものである が,試作品の衝撃破壊電圧は規定の480kVに対して540~560kVと 若干余裕が少なかった。これは導体表面の凹凸の影響と考えられ

完成ケーブルの主要特性を第3表に示す。通常のOFケーブル	る。しかしながら交流電圧に対しては,導体上のカーボン紙の遮
と比較して特に差異は認められなかった。	へい効果により普通導体ケーブルと同一の耐電圧を示した。しか
3.1.2 誘電正接温度-電圧特性	し納入品では安全をみて絶縁厚を0.5mmだけ厚くし,第4表に示
規定の屈曲を行った試料について測定した結果を第3図に示	すように普通導体のケーブルと同一の耐インパルス電圧特性をう
す。	ることができた。
3.1.3 交流長時間絶縁耐力試験および衝撃電圧破壊試験	3.1.4 交流実効抵抗
規定の屈曲試験を行った短尺の試料について上記試験を実施し	完成導体を用い,分割導体の表皮係数を実測した。測定回路は
— 13	

昭和36年6月

日立評論 別冊第43号



54	E	====	====	Tt.	15	¥4	A	STH	111	41-	HT
13	C	X	X	X	173	7N	0)	7HI	XH	The	*
11	-	2		1~	VIN	20	-	013		114	

測	定	条	件	計	算	値	実	測	值
AC	C 50 c	/s,7	7.5℃	1.063			1.07±	:0.01	

第4図に示すとおりであり標準CTおよびAC電位差計を使用した。測定結果を計算値と比較して示すと第5表のとおりである。 3.2. 機械的特性

3.2.1. 曲 げ 特 性

大サイズのケーブルでは布設時の屈曲による機械的損傷を特に 受けやすくなる。すなわちケーブル重量が大きく,かつ曲げの剛性 の大きいことにより,ケーブルの取扱が困難となり,部分的に過 度の屈曲を受ける可能性が大きくなること,あるいは同じ屈曲径 でも小サイズのものよりひずみ量が大きくなることなどによるも のである。筆者らは通常の中空より線導体**OF**ケーブルに対して 分割導体**OF**ケーブルの耐屈曲性を比較するため以下の曲げ試験 を行ってみた。



第5図 曲部, 通過時にケーブルの受ける横圧



約6m長さの70kV1×1,200mm²分割導体OFケーブルを温度 10℃以下の水中に2時間浸漬後,ケーブル外径の20倍,15倍, 10倍の径で2往復の曲げを行い,屈曲によるケーブルの構造上の 損傷程度を調べた。その結果は次のとおりであった。

(1) クロロプレン防食層: き裂そのほかの異常は認められなかった。

(2) 補強層真ちゅうテープ: テープのずれなどの異常はなかった。

(3) 座床層: 座床用綿テープの切れ, ずれなどは認められなかった。

(4) 鉛被: き裂, 変形などはもちろん, 補強用真ちゅうテープ の跡がついたものもなかった。これは座床層が有効にその働きを なしていることを示すものである。

(5) 絶縁層: 油含浸前の各工程の巻取り径に十分の注意が払われたため, 絶縁紙の座屈状のしわは皆無であった。この試料については10倍径の曲げ試験においても絶縁外層で若干の絶縁紙のずれがみられたのみで紙切れ, 紙しわはまったく認められなかった。

(6) 導体: 笑いなどの異常は認められなかった。試作品についてはセグメント絶縁紙に紙切れを生じたので、納入品では特に機械特性のすぐれた紙を使用した。その結果10倍径の曲げにおいても、セグメント絶縁紙に異常は認められなかった。



ないが,布設時には15倍径程度までの曲げにとどめるよう注意す ることが好ましい。しかしこの許容屈曲倍率は普通導体ケーブル と同等である。

3.2.2 特殊曲げ特性

屈曲した布設路に引きこまれるケーブルは半径方向の圧力つま り横圧を受ける。この圧力は第5図から単位長さ当りに対しては 次式で与えられる。

ただし, P: 横圧力 (kg/cm²)

R: 曲げ半径 (cm)

- T: ケーブル張力 (kg)
- θ : ケーブルの接触角

したがって引込張力が大きすぎたり,屈曲径が小さすぎると横 圧が不当に大きな値となって,ケーブルが圧縮変形あるいは損傷 することがある。そこで**第6図**の要領で工場内で模擬的に,この

(7) 油通路,そのほか: 油通路は10倍径の曲げにおいても異常なく,ただ各セグメント導体間の介在ひもが10倍径の曲げで切断した。

以上の試験結果から明らかなように、15倍径の曲げまでは、ケ ーブル構造にまったく異常を生じないが、10倍径の曲げでは鉛被 まではともかく、絶縁層外層部および導体部のセグメント間介在 物に若干問題がある。これらは実用上さして問題になるものでは 特殊な曲げ試験を行った。ケーブル外径の20倍の直径をもつマン ドレル2個を2m間隔で固定し、ケーブルに張力Tを与えてマン ドレル円周abcdに沿ってケーブルを移動させ、横圧を与えた。 このときのケーブルの変形、絶縁層その他の損傷の状況を調べた。 試料は1.5mのケーブルを用い、両側にワイヤロープを付け足し て横圧としては最高 40kg/cm まで加えた。第7図に試験の状況 を示す。











試験後のX-X'径とY-Y'径の差

--- 15 ----

第9図 片端ばりによるケーブルの張力一 たわみ特性測定法

張力計

れる。そこで片持ばり法と固有振動数法を用いてケー ブルのEIの測定を行った。

(1) 片持ばり法によるEI測定

第9図に示すようにケーブルの片端を固定し自由端



普通導体**OF**ケーブルと分割導体**OF**ケーブルではこの試験の 結果においてもほとんど差は認められず,むしろ分割導体の方が 変形が少ないという結果を得た。試験前後のケーブル外径の変化 は**第8**図に示すとおりである。さらに実際にケーブルが変形し内 部に異常の生ずる限界の横圧,あるいはそれをケーブルの電気的 性能の関係などについて引きつづき検討しているので詳細は別途 報告したい。

3.2.3. 曲げの強さ

1,200m² 4分割圧縮導体OFケーブルのような大サイズの導体 は、断面二次モーメントが大きく、また各セグメントは成形圧縮 されているため、曲げがたさも普通構造の 800 mm² あるいは つい、 600 mm^2 中空より線のそれに比較して、相当大きくなるものと予 想された。一般の弾性構造物の断面一次モーメントおよびヤング 重状〕 率の積(EI)の測定法には種々のものがあるがケーブルの場合に は主として次の3方法が用いられている。 (1) 片持ばり法 (2) 固有振動数法 (3) 円環法 通常の金属のように弾性限界の大きなものではどの測定法でも 大差がないが、ケーブルのように塑性変形の大きなものでは曲げ のモーメントとたわみの関係が直線的でなく曲げの履歴に影響さ に張力計を取付け水平方向に引張って力(F)とたわみ (δ)の関係を求めた。測定方法は張力(F)を増加し た場合のたわみの増加と張力を減少させ、さらに逆方 向にたわみを増加させたのち、張力を減少させるとい う繰返しを数回行い張力-たわみ曲線を描かせる。 通 常この曲線はヒステリシスループを描く。70 kV 1× 1,200 mm² OF ケーブルおよび60kV,1×800mm², OF ケーブルにおける測定値を 第10 図 に示す。繰返し張 力の値をほぼ一定とした場合の、ヒステリシスループ を第11 図に示す。このヒステリシスループはほぼ平行 四辺形状になるのでこのうち 張力-たわみ 特性の直線 部分を採りEI 特性を求めた。すなわち片持ばりの荷 重-たわみの関係式は

 $\delta_{\max} = \frac{Wl^3}{3 EI}$(2) ただし、 δ_{\max} : はり端の変位(cm) W: 荷重 (kg) E: ヤング率 (kg/cm²) I: ケーブルの断面二次モーメント(cm⁴) となりヒステリシスループの直線部分では

となる。EIとしては平行四辺形状のループの二辺のおのおのに ついて求め第6表に示した。低荷重状態ではケーブルが内部移動 せずソリッドな状態で弾性体に近い変形をする範囲であり,重荷 重状態に比較して高いEIを示す。一方重荷重状態では導体の心 線相互間あるいは絶縁紙相互間に滑りを生じケーブルは塑性変形 に近い変形をするものと考えられる。事実この状態の曲げを加え たケーブルを解体した結果,絶縁紙にずれを生ずることが確認さ れた。70 kV1×1,200 mm²分割導体OFケーブルのEIは第12 図に示すように普通構造のケーブルに比較して特に大きくないこ とがわかる。 (2) 固有振動法によるEI測定 試料ケーブル2mを両端を固定支持し、ケーブル表面にはりつ 昭和36年6月

日立評論 別冊第43号



ケーブル種別	低荷重状態	重荷重状態	
70 kV 1×400 mm ² OFNZ	19.2×10 ⁵	5.63×10 ⁵	26.6×10 ⁵
70 kV 1×600 mm ² OFNZ	54.0×10 ⁵	9.35×10^{5}	23.4×10^{5}
60 kV 1×800 mm ² OFVZ	63.0×105	20.5×10^{5}	27.0×10 ⁵
70 kV 1×1,200mm ² OFNZ	67.5×10^{5}	24.2×10^{5}	32.0×10 ⁵
275kV1×550 mm ² OFNZ	103×10^{5}	34.6×10^{5}	
400 kV 1×550mm ² OFNZ	146×10^{5}	60.5×10 ⁵	

NZ: クロロプレン防食ケーブル VZ: 塩化ビニル防食ケーブル けたひずみ計でケーブルに衝撃を与えた際の固有振動数を記録した。この固有振動数より求めたEIを同じく第6表に示す。測定時の振幅が比較的小さいため、EIとしては低荷重状態に近い数値が得られるものと予想されたが、実際は重荷重と低荷重の中間的な数値が得られた。

以上の結果の示すように分割導体とすることによって剛性は減



(ii) 通電々流 48,500 A peak, 交流実効分 25,000 A, 直流分 27.7% (iii) 通電時間 10.5~ 第13図 短絡衝撃試験時のケーブルの移動 -1,210 ±10_ D -1,050±10-

ずる傾向にあり, 懸念のないことが判明した。

3.2.4 短絡衝撃試験

このケーブルの使用される伊丹変電所, 主変圧 器の二次側短絡容量は 3,500 MVA, 短絡電流は 2.9×10⁴ Aeff である。 ケーブルは通電繰返し時 の伸縮ひずみが局部的に集中しないようにコンク リートダクト中の床上におかれ,特に固定されて いないので短絡時の電磁力によってケーブルとコ ンクリート壁が衝突することになる。短絡衝撃試 験は実際の相短絡と等価な電磁力を生ずるような 単相電流を通電した。水平配列の三相3条配列の ケーブルに短絡電流を通電した場合,中央のケー ブルは電源周波数の2倍の振動力をうける。両側 のケーブルは振動力のほかに短絡電流による力の 直流分が発生し、これがケーブルの移動に寄与す るがその大きさは上記の条件で約 124.3 kg/m と なる。これと同様な力を生ぜしめる単相電流はケ ーブル間隔 130 mm で 28,000 Aeff となった。ケ ーブルを床面上に (摩擦係数 µ=0.58) に置き上記 電流を通電したところ約1mの間隔に反発移動し た。実際にはケーブルはコンクリートみぞ内に布 設されるのでケーブルから約50mmはなして障 壁を置きこれに衝突させた。試験後ケーブルを詳 細に点検したが外観上はほとんど変化なく解体の 結果,絶縁紙,導体,鉛被などに異状がないこと が確認された。試験状況を第13図に示す。

4. 付属品および布設工事

4.1 付 属 品

本ケーブルの付属品のうち60~70kVOFケーブ ルの標準的付属品と異なる設計を行ったものは次の 三つである。

(1) 給油槽

本ケーブルが三相4線式布設で1条の予備ケー ブルを含めて4条布設であるので全相分のセルを 同一ケースに収容し,外油を分離した形式の重力 油槽を採用した。

(2) 終端接続部

ケーブルの導体外径が大きく,従来の標準がい 管では,絶縁補強部の設計が容積的に窮屈である ためと塩害地区である点から,少し大きめのがい 管を採用している。

(3) 鉛被サージ電圧用避雷器

本ケーブルは鉛被損失を低減するため片端鉛被 接地式としたので,非接地端の鉛被と大地間には 導体に進入したサージ電圧によって鉛被に相当大 きなサージ電圧が誘起される⁽⁶⁾。この誘起電圧に 対して,防食層などを保護するため,サージ抑制 用の避雷器を接続した。この避雷器の特性は**第7**

表に示す。 4.2 布 設 工 事 ケーブルは第16図に示す断面のコンクリートダ クトに布設された。布設工事, 接続工事を通じて特 に問題になる点はなかった。完成状態のケーブル終 端箱を第17図に示す。

第15図 70 kV 1×1,200mm² OF ケーブル用終端箱

— 17 —

昭和36年6月

電線ケーブル特集号 第6集 日立評論 別冊第43号

第7表 鉛被サージ用避雷器

公称電圧	衝擊放電 開始電圧	商用周波放 雷開始雷圧	制限	電 圧	
(V)	(V)		1,500A	5,000A	
3,000	18,000	6,000	16,000	19,000	

(注) 3000V配電線用日立OD形ドライバルブ避雷器標準特性

第16図 ケーブルダクト断面寸法 (単位mm)

5. 結 言

以上, 70 kV 級としてはわが国最初の分割導体**OF**ケーブルの問題点と, その検討結果について述べたが当初懸念されたケーブルの曲げ特性は普通導体**OF**ケーブルに比較して遜色なくむしろすぐれていることが判明した。また電気特性においても製造条件の適正化

によって非常に良好な特性のものが得られることが確認された。今後ますます顕著となるであろうケーブル送電容量の大容量化に対して今回の4分割導体OFケーブルの実現がその解決策の一方向を与えることを期待している。

最後に、本ケーブルの布設に当り、終始、ご指導、ご協力いただ いた関西電力株式会社の関係各位に厚くお礼申し上げる。

参考文献 (1) 橋本,加子:日立評論別冊4号123(昭28-12) (2) 田中,石橋,橋本,加子:日立評論36(7)1161(昭29-7)

第17図 終端箱の完成状況

- (3) 加子: 日立評論 別冊9号 39 (昭30-3)
- (4) 橋本: 日立評論 別冊9号 49 (昭30-3)
- (5) J. H. Neher, M. H. Mcgrath: T. A. I. E. E. 76, 752 (Oct. 1957)
- (6) F.O. Wollaston, L.R. Horne: E.E. 77, 816 (Sept. 1958)

ケーブルヘッドから母線を引き出す場合用いられる可とう端子 は,普通ヘッド側金具と,母線側金具と,その両金具を結ぶ可とう 導線とからなるが,母線が大サイズのときは,その重量によって母 線側金具が傾いて可とう導線を屈曲させ,可とう端子としての役割 を減ずることがある。

この考案は、ヘッド側金具に円筒金具を固着し、可とう導線ならびに母線側金具を円筒金具内に収納して、従来の欠点を一掃したものである。このようにすれば、母線側金具は円筒金具内に支持され、しかも自在に滑り動くことができるから、母線の重量によって傾くようなことはなく、またヒートサイクルに起因するケーブル導体および母線の伸縮に対しても、可とう導線、ならびに上下可能な母線 側金具によって対応できるので、可とう端子としての役割を充分発揮できる。

(f) and for the second seco