高密度焼結Ni鋼ならびにNi-Mo鋼の機械的性質

The Mechanical Properties of the High Density Sintered Ni Steels and Ni-Mo Steels

> 郎** 忠 藤 寿* 早 坂 充 也* 安 鎌 H Tadao Hayasaka Hisashi Andô Atsuya Kamada

要

旨

焼結材料の靭性(じんせい)を高める手段として、焼結体を高温で再圧縮し、密度比を99%以上とする方法 を開発した。この方法で作られた焼結 Ni 鋼および Ni-Mo 鋼は従来の手法で作られる焼結鋼よりも機械的性 質が著しくすぐれており, 溶製鍛造材に近い値を有する。

言 1. 緒

一般に焼結材料は密度を高めることによって機械的性質を改善す ることはできるが、どこまで密度が高められるかということになる と,従来の手法では技術的にも経済的にも大きな壁があった。筆者 らは焼結材料の高密度化処理の新しい手法として, 焼結体を高温で 再圧縮する手法を考案し、この手法を HS 処理 (High Strengthening Treatment) と名付け発表した^{(1)~(3)}。

し, HS 処理し密度 7.7 g/cm³ 以上にした。また,比較のため再圧 縮再焼結法によって密度7.4g/cm³の焼結体を作製した。

これらの試料を 850℃×0.5 h 加熱したのち油焼入れを行ない, さ らに150℃×1h焼もどしを行なって機械的性質を測定した。引張試 験片の形状は、平行部 32mm,幅 5.7mm, 厚さ 5mmの ASTM 形 試験片,また衝撃試験片には JIS 3 号試験片を使用した。

2.4 Ni-Mo 鋼

アトマイズ粉は圧縮性を高めるためCを少なくするのが普通であ る。そこで黒鉛粉を 0.3~0.5% 添加し, らいかい機で 15 分間混合し た。この粉末を52g秤量し10×60mmのフローティングダイを使 用し6t/cm²で成形し1,100~1,300℃×1h 焼結した。焼結にはAl₂ O3と黒鉛の混合粉末中に試料を埋め込んで、H2ふん囲気を使用 した。

本報告は、この手法を応用した高密度焼結鋼のうち、Ni 鋼およ び Ni-Mo 鋼の機械的性質を紹介するものである。

2. 試料および実験方法

2.1 原 粉 料

表1は実験に使用した原料粉の性状を示したものである。Fe粉 は製鋼工場の圧延ミルスケールを還元粉砕したもの, Ni 粉はカー ボニルニッケルを還元したものである。合金粉はいずれもアトマイ ズ粉である。これらの粉末はいずれもCが0.03%以下であり焼結に あたって加炭の必要がある。C源として43µ以下の鱗(リン)片状天 然黒鉛を混合して使用した。

2.2 HS 処理条件の検討

Fe 粉, Ni 粉および黒鉛粉をそれぞれ 100:3:0.4 の割合に混合 した粉末を30φ×201に成形し, 1,150℃×1h 焼結したのち, 900~ 1,200℃ (H2中) に 5~10 分加熱し、 炉から取り出して圧力 5~15 t/cm², ラム速度9m/sで再圧縮した。

鋼 2.3 Ni

Fe粉,Ni粉および黒鉛粉を前項で述べたような割合で秤(ひょ 5) 量し、これにステアリン酸亜鉛を1%添加し、V形混合機(容量 51) で 45 分間混合した。1回の混合重量は 10 kg である。この粉 末を約6t/cm²で成形し1,150℃×1h 焼結した。焼結はメッシュベ ルト式の連続焼結炉、ブタン変成ガスふん囲気中で行なわれた。

得られた焼結体を1,100℃に加熱(H2中)したのち炉から取り出

得られた焼結体を Ni 鋼と同様の条件で HS 処理を行ない,800~ 900℃×0.5h加熱後油焼入れし200℃×1h焼もどしを行なって機械 的性質を測定した。引張試験には平行部 1.5 mm \$\phi \times 15 mm l の微小 引張試験片を、また衝撃試験には JIS 3 号試験片を使用した。

3. 実験結果および検討

3.1 0.15%C-3% Ni 鋼の HS 処理とその効果

図1は密度7.0g/cm³の焼結体を1,100℃に加熱し、圧力5~15 t/cm²で再圧縮した結果を示したものである。図から明らかなよう に圧力7t/cm²以上で,密度比99%以上の焼結鋼が得られる。

図2はHS処理した焼結鋼の気孔率,かたさおよび衝撃強さに及 ぼす素材加熱温度の影響を示したものである。図中点線はHS処理 後1,150℃×1h再焼結した結果の値である。気孔率は素材加熱温度 の上昇とともに減少し1,100℃以上で0.5%以下となり,光学顕微鏡 で空孔を観察することはできない。また再焼結しても気孔率は変化 しない。かたさはHS処理のままでは素材加熱温度の上昇とともに



	表1	原	料	粉	Ø	性	状	
--	----	---	---	---	---	---	---	--

			成		分	(%)		粒 度	還元減量	流動度	見掛容度	は まし まち しょう
		C	Si	Mn	Ni	Mo	Fe	(mesh)	(%)	(s/50g)	(g/ cm ²)	佣 乞
金 尾	Fe	0.01	0.07	0.36				-100	0.27	26.6	2.67	N; M H
周 - 粉	Ni	0.1					0.1	4~-7 μ				
合金	z 粉	0.02	0.02	0.15	1.62	0.48		-100	0.1	23.2	3.09	Ni-Mo 鋼用

(0.15% C-3% Ni 鋼) 密度と圧力との関係 図 1

79

日立製作所日立研究所 * 日立粉末冶金株式会社松戸工場 **

666 立 評 H 論

VOL. 52 NO. 7 1970





低下する傾向にあり,再焼結後は増加の傾向を示している。これは 素材加熱温度の低いほど加工硬化が大きく、再焼結によって軟化し たためであろう。衝撃強さは素材加熱温度の上昇とともに増加の傾 向を示している。1,100℃以上では再焼結しても衝撃強さは変化し ないが、1,000℃以下では再焼結の値は著しく増大する。これは再 焼結による軟化のためである。

このように HS 処理は、1回の再圧縮で理論密度に近づけること が可能である。ただ図2にみられるようにHS処理によって得られ る衝撃強さが最高6kg·m/cm²程度で一般の溶製鋼材に比べて小 さい値となるのは、原料 Fe 粉がミルスケール還元粉のため Si, Mn がすべて酸化物として混入しており非金属介在物が非常に多いこと によるものである⁽²⁾⁽³⁾。したがって非金属介在物の少ないFe 粉を 使用すれば, 焼鈍状態の衝撃強さはかなり向上するはずである。ま た非金属介在物の種類によっては再焼結によって形状が球形となり 衝撃強さを向上させることが可能である(4)。

高密度 Ni-Mo 焼結鋼の機械的性質に 図 5 及ぼす焼結温度の影響

である。密度7.0g/cm³以下では内部まで浸炭硬化しており,密度 が増大すると浸炭層が明りょうになってくる。焼結品を浸炭すると ガスは空孔に浸入して空孔を介して浸炭するため作業条件を確立す ることが非常にむずかしいが, HS処理によって空孔がほとんど消 滅すると浸炭は一般の溶製鋼材と同様に扱うことができる。

3.2 高密度 1.5% Ni-0.5% Mo 焼結鋼の機械的性質

図5はHS処理したNi-Mo鋼の機械的性質におよぼす焼結温度 の影響を,図6はHS処理素材の空孔分布状態を示したものであ る。焼結体の機械的性質は焼結の進行(第1~第3段階)と密接な 関係があるとされている(5)。

図6に見られるように本実験の焼結温度は第1段階および第2段 階にあり、したがってこのような状態にある焼結体の機械的性質は 焼結温度によって大きく変化するが, HS 処理後は焼結温度が変わ っても機械的性質に変化はみられない。これはHS処理によって 緻(ち)密化したのちに残存するごく少量の空孔形状は素材の焼結条 件に無関係に同一形状を呈していることを物語っている。密度比 99%以上に緻密化したのち,再焼結しても機械的性質に変化が みられないことを図2で述べたが、図2で採用した再焼結温度は焼 結の第1段階に相当する温度であり,空孔の形状に変化がなかった のではないかと思われる。したがって再焼結温度を第2段階の温度 域に上昇させれば機械的性質に変化が生ずるはずである。しかしな

図3はNi鋼(850℃×0.5h油焼入れ, 150℃×1h焼もどし)の機 械的性質に及ぼす密度の影響を示したものである。この結果によれ ば,密度の増加とともに引張強さは直線的に向上し,伸びおよび衝 撃強さはHS処理によって著しく向上することが知られる。特に衝 撃強さの向上が著しく,再圧縮再焼結品が 0.5 kg・m/cm² 程度であ るのに対し, HS 処理材は3kg·m/cm²の値を示している。 図4は浸炭焼入れした Ni 鋼の浸炭層のかたさ分布を示したもの

80

高密度焼結 Ni 鋼ならびに Ni-Mo 鋼の機械的性質 667





 $\times 400$

81

	反	分	(70)	深於	処 垤	
鋼種	С	Ni	Mo	焼入温度 (℃)	焼もどし (℃×h)	
Ni-Mo 鋼	0.1~0.4	1~4	0.2~0.5	800~900	200×1	
Ni 鋼	0.15~0.15	2~3		850	150×1	
Ni-Mo鍛鋼	0.2	1~4	0.2~0.3	$750 \sim 900$ 900	$\frac{150 \sim 200 \times 1}{650 \times 0.5}$	

図8 高密度焼結鋼と溶製鍛造材との比較

がら, HS 処理した鋼の第3段階開始温度が低下し, このためオー ステナイト結晶粒の成長が著しく, むしろ衝撃強さは低下する傾向



3.3 HS 処理した Ni 鋼と Ni-Mo 鋼との比較

図8はHS処理したNi鋼およびNi-Mo鋼ならびに溶製Ni-Mo 鋼の機械的性質をかたさで整理した結果である。Ni鋼はNi-Mo鋼 に比べて伸び,衝撃強さがやや劣っているが,かたさとの関係は類 似の傾向を示している。Ni-Mo鋼の個々の性質を溶製材と比較し てみると,引張強さは低硬度側では溶製材よりやや劣るが,高硬度 側では溶製材と同等の引張強さを示すようになる。伸びはかたさの 増加するにつれて低下する傾向を示しているが,焼結鋼が一様に低 下するのに対して,溶製材の場合にはH_RC 30 付近から低下の傾向 が小さくなる。そして溶製材の低硬度における低下傾向と焼結材の 低下傾向とはほぼ等しい。衝撃強さは焼結鋼がH_RC 30 付近に,ま た溶製材はH_RC 25 付近に明りょうな変曲点がみられ,ともにかた さの増加とともに低下している。このような変曲点は材料の延性破

がみられ(4), HS処理本来の目的である靭性改善とは相反する結果	さの増加とともに低下している。このような及血気は内科の逆止吸
となる。	壊と脆(ぜい)性破壊との遷移点に関係があるのではないかと考えら
図7は機械的性質に及ぼすCの影響を示したものである。Cが増	れる。焼結材の変曲点が溶製材の変曲点よりも高硬度側になってい
加すると引張強さは上昇し、伸びおよび衝撃強さは低下の傾向を示	るのは欠陥の数と大きさが焼結材と溶製材とで異なり、破壊に対す
している。また焼入温度 800~900℃ の範囲では,引張強さと伸び	る感受性はかたさに依存しており HRC 25 以下の軟かい状態では,
は焼入温度の影響が明らかでないが、衝撃強さは低C側で明りょう	破壊は焼結材と溶製材との欠陥の状態の相違にあまり影響されない
な相違がみられ、焼入温度の高いほど衝撃強さが大となる。	領域にあり、HRC25付近以上になると焼結材と溶製材とがもって

668 日 立 評 論



 $\times 100 \times \frac{1}{2}$



いる欠陥の状態の相違が影響するようになってくるものと思われ る。さらにかたさが増すと材料のき裂感受性が非常に大きくなり, 溶製材のもっている欠陥でも容易に破壊するようになるため,両者 の衝撃強さが再び同じ値になるのではないかと考えられる。

図9はNi鋼の顕微鏡組織とX線マイクロアナライザによるNiの 線分析結果を示したものである。前述のように,Ni鋼の伸び,衝 撃強さがNi-Mo鋼よりやや劣っているのはこの結果から明白であ る。本実験ではNiを3%混合しているが,Ni濃度は2~20%の範 囲に変動しておりNi濃度の非常に高いオーステイト(白色部)とマ トリックスとの境界部はマルテンサイトであり非常にかたい。

金属粉末を混合して焼結する場合,合金元素の均一化がむずかし く,特にNiのように拡散係数の小さい元素を混合して焼結すると 著しく偏在する。この偏在は中低密度品の場合には機械的性質にそ れほど大きく影響しないが,空孔が非常に少なくなると合金元素の 偏在が欠陥として作用し機械的性質に大きく影響するようになる。 したがって合金粉を使えば図9のような合金元素の偏在はなくなる から機械的性質が向上する。

図 10 は Ni 鋼および Ni-Mo 鋼の焼結体(気孔率 10~15%)の顕微 鏡組織を示したものである。1,100℃ 焼結した Ni 鋼は組織の不均一 がかなり目だっている。焼結温度の上昇とともに組織は均一化し, 1,300℃ で焼結すると,ほぼ均一な組織となる。したがって焼結温度 を高くすれば,図9にみられるような極端な Ni 濃度の変動はなく なり,伸び,衝撃強さの改善も可能である。

Ni-Mo 鋼は焼結温度の上昇に伴って,空孔の形状が変わっては いるが,炭化物の分布状態はきわめて均一である。X線マイクロア ナライザで Ni と Mo の線分析を行なっても,これら元素の濃淡を 検出することはできない。しかしながら,全膨張測定によって焼入 れした試料の熱膨張を測定すると,200~350℃付近にかなり大き な膨張と収縮が認められる。そしてこの膨張収縮はCの多いほど明 りょうになる。図11は C 0.15% および 0.45% の Ni-Mo 鋼 (H S



階)ものと考えられる⁽⁶⁾。本実験のような低合金鋼でこのような 膨張収縮を全膨張測定法によって検出されることはないとされてお り,鍛造品では示差熱膨張によって測定されるのが普通である。図

82

1のように第2,第3段階の膨張収縮か全膨張測定によって認めら
れるということは焼結鋼には相当多量の残留オーステナイトが存在
することを物語っている。焼結鋼に残留オーステナイトが多いとい
うことは合金元素の偏析によるものではないかと考えられる。そし
てこの偏析はX線マイクロアナライザでは検出できないような大き
さのものであろう。図7において低炭素側の衝撃強さが焼入温度に
よって異なるのは,残留オーステナイトの量が焼入温度の高いほど

多くなることに関係があると考えられる。すなわち C 0.2% 以下で は焼入かたさが H_RC 30~40 で図 8 における衝撃強さが溶製材と焼 結材で最も大きく異なる領域にあり, 靭性の高い残留オーステナイ トが多いほど欠陥の影響は小さくなり, 衝撃強さが大きくなる。こ れに対し, 高炭素側ではかたさが H_RC 40~50 でき裂感受性が非常 に大きくなり, 焼入れによって生ずる残留オーステナイトの影響が みられなくなるため, 焼入温度と衝撃強さの関係が明らかでなくな るのではないかと考えられる。

4. 結 言

以上, 焼結体を熱間で再圧縮 (HS 処理) した高密度 Ni 鋼および Ni-Mo 鋼の機械的性質などを測定した結果を要約すると, 次のとお りである。

(1) HS処理によって作製した Ni 鋼および Ni-Mo 鋼は,従来の手法で作製したものに比べて機械的性質が大きく改善される。 特に衝撃強さの改善が著しい。

(2) HS 処理後の機械的性質は焼結温度に無関係に一定であり, HS 処理後再焼結しても機械的性質は変わらない。

(3) Fe-Ni 混合粉を1,150℃で焼結すると合金中のNi濃度は大幅に変動しており,Hv600程度のマルテンサイトが各所に生ずる。このために合金粉を焼結したものに比べて伸び,衝撃強さがやや劣っている。しかし焼結温度を高くすると組織が均一になっ

高密度焼結 Ni 鋼ならびに Ni-Mo 鋼の機械的性質 669

てくるので伸び,衝撃強さを改善することが可能である。 (4) 合金粉を焼結した Ni-Mo 鋼は焼結温度が低くても均一な 組織であるが、ミクロ的な合金元素の偏折のため焼入れを行なう と残留オーステナイトが溶製材に比べて多くなり、焼もどしの第 2,第3段階における膨張収縮が大きく現われる。この残留オース テナイトが C 0.15%程度の Ni-Mo 鋼のき裂感受性をやわらげる 働きをし、焼入温度の高いほど衝撃強さを大きくする原因である と考えられる。

本報告を執筆するにあたり,実験に協力された,日立製作所日立 研究所 51 研究室 渡辺技術員,岡山技術員ならびに日立粉末冶金 株式会社松戸工場 開発課 飛田技術員の諸君に感謝の意を表する次 第である。

参考文献

- (1) 武谷, 早坂, 鎌田: 粉体粉末冶金協会昭和43年秋季大会講 演概要集1-34(昭43-11)
- (2) 武谷, 早坂, 鎌田: 日立評論, 51, 147 (昭 42-2)
- (3) Takeya, Hayasaka, Kamata: Hitachi Review, 18, 202 (May 1969)
- (4) 鎌田,安藤,早坂:粉体粉末冶金協会昭和44年春季大会講 演概要集,1-12(昭44-5)
- (5) 松山芳治: 応用金属学大系粉末冶金, 113(昭37, 誠文堂新 光社)
- (6) 清水謙一, ほか5名: 鉄鋼における変態と析出, 118(昭43) 日本金属学会)



実用新案登録 第888973号

千代本 武 雄

ピストンロッドの発熱防止装置

この考案は、シリンダ内にピストンを往復動させることによって 圧縮空気を得る往復動圧縮機においてピストンを往復動させたとき ピストンロッドに発生するしゅう動熱を除去しピストンロッドを一 定温度以下に保つようにしたものである。

図において1はシリンダ、2はピストン、3はピストンロッド、 4はテフロン製グランドパッキン、5はクロスガイド、6はコネク テングロッド、7は吸入弁、8は吐出弁、9はウォータジャケット、 10はピストンロッド3に設けた長穴、11は長穴10の径より小さい 外径のパイプ、12はパイプ11の先端部外周に設けた小孔、13はパ イプ11を支持するボルダを示し、油がピストンロッド3の長穴10 とパイプ11の外周との空間に供給され(図2参照)、この空間内を長 穴10の先端に向かって流れてピストンロッド3から熱を奪う。 熱 を奪って温度が上がった油が長穴10の先端部に達するとパイプ11 の小穴12を通ってパイプ11の内部に流れ込む(図3参照)。すなわ ち熱を奪った後の油はピストンロッド3と直接接触しないような径 路で図示していないが油タンクに戻るようにしたものである。



図 1



^{−2} 13



(三上)