U. D. C. 666. 653. 3-492. 22 : 546. 723' 46' 711-31 : 621. 926. 086

Mn Mg フェライト粉体の粉砕による変化

Change in Physicochemical Properties of Mn Mg Ferrite Particles by Wet Grinding

E. 彦* 原 Yasuhiko Uehara

要

旨

Mn Mg フェライト粉体を湿式粉砕し,粉砕による変化を,電子顕微鏡観察,粒度測定,粉体真比重測定, X線分析,熱分析,酸溶解性の測定,粉体充テン性の測定などで調べた。その結果,粉砕に伴う機械的エネル ギによって Mn Mg フェライト粉体と水とがメカノケミカルリアクションを起こし,フェライト粒子表面に結 合水を含む層が形成されることがわかった。また,この結合水層の厚さは,粉砕時間に関係なくほぼ一定値を 示した。

1. 緒 言

電子計算機の記憶装置は,将来の多重情報処理時代に備えて,ま すます大容量化,高速化しつつある。したがって,それらに使用さ れるフェライトメモリコアに対しても,高い性能,生産性ならびに 信頼性が要求されつつある。このフェライトメモリコアに使用する 材質は,現在のところ Mn Mg 系フェライトとLi系フェライトの 2系統が主体となっている。Mn Mg 系フェライトは,角形磁気履 歴特性も良く広く使用されているが,20ミル以下の高速化された メモリでは単位時間あたりの磁化反転の回数が増し,コアの自己発 熱の問題などから,温度特性の良いLi系フェライト,Ni系フェラ イトなどが使われている⁽¹⁾。 体を10⁻¹ mm Hg以下の真空内に置き,界面活性剤ラピゾールB80 0.01%水溶液を入れ,以後,通常の測定操作どおり行なわれた。粉体 磁気特性の測定には磁気てんびんを使用し,飽和磁化 σs を測定し た。酸溶解性の測定には,試料1gを精秤し,200 mlの三角フラス コに入れ,0.1N酢酸溶液を100 ml入れ,1時間振とう機で振とう 後,液と試料を遠心分離し,上澄み液中のMg,Fe,Mnの定量分 析を行なった。

フェライトメモリコアは粉末ヤ金的手法で製造され,その製造工 程中にフェライト粉体の粉砕工程がある。筆者は, Mn Mg 系フェ ライト粉体の粉砕過程で起こる諸構造の変化を,特にメカノケミス トリーの観点から検討を加えてみた。

メカノケミストリー(Mechanochemistry)とは、固体物質に加 えられた機械的エネルギーが、固体の物理学的性質の変化を誘起す るとか、その固体を取り巻く気体や液体に化学的変化を起こさせる などの一連の現象を指している⁽²⁾。筆者は、Mn Mg フェライト粉 体を湿式粉砕すると、粉砕に伴う機械的エネルギによってMn Mg フェライト粉体と水とがメカノケミカルリアクションを起こし、粒 子表面に結合水を含んだ薄層が形成されるという現象を見いだした ので⁽³⁾、この現象を中心に、フェライト粉体の粉砕による変化を述 べる。

2. 実 験 方 法

2.1 試

料

40 Fe₂O₃・40 MgO・20 MnO 組成の Mn Mg フェライトの原料を 湿式混合後,900℃ で2 時間仮焼して合成した。

2.2 粉 砕

粉砕機は、三井三池製アトライター MS-1S 形を使用した。内容 積 4.9 l の鉄製容器の中に、直径 5 φ のスチールボール約 10,000 個, 試料 800 g,水 800 ml を入れ、棒状の回転羽根を 240 rpm で回転 して粉砕を行なった。粉砕時間として、2,4,8時間を選んだ。 2.3 測 定 粉体粒子の観察は電子顕微鏡で、粉体比表面積および平均粒子径 の測定は窒素ガス吸着による BET 法および分子流補正空気透過法 で行なわれた。熱分析は熱てんびんで行なわれた。粉体真比重の 測定は, 2~3g(精秤(せいひょう))の粉体試料を入れた比重ビン全 * 日立製作所電子管事業部

3. 実験結果および検討

3.1 粉体粒子の形態および表面状態

図1は粉砕した粒子の電子顕微鏡写真である。粉砕前の粒子は, 数個の単粒子が凝結して1個の粒子を構成している。粉砕された粒 子はいずれも凝結粒子がほぼ単粒子に分解されている。粉砕は表面 粉砕で進行し⁽⁴⁾,粒子表面から微粒子が削り取られ,超微粒子が生 成する。粉砕の進んだ試料では粒子表面の粗度が増している。

図2は、アトライター8時間粉砕後、500℃、700℃、900℃で各 2時間加熱処理した試料の電子顕微鏡写真である。500℃加熱処理 では、図1の8時間粉砕試料と比較して差異は認められない。700℃ 加熱処理では、表面拡散により粒子表面は円滑になる。900℃加熱 処理では、超微粒子は消滅し、粒子の凝結が進んでいる。

3.2 平均粒子径

測定は,分子流補正空気透過法と気体吸着法の二とおりの方法で 行なわれ,得られた比表面積の値から平均粒子径を算出した。

本試料のような1µ以下の微粉体に対しては,粉体充テン層中での透過気体の流れが層流と仮定した Kozeny-Carman 式を使った 通常の空気透過法では測定できないので,分子流の影響を考慮した Carman-Arnell 式を使った分子流補正空気透過法で測定した。 Carman-Arnell 式は次のとおりである⁽⁵⁾。

$$\frac{QL}{tA \Delta P} = \frac{\varepsilon^{3}}{k\eta S_{k}^{2}(1-\varepsilon)^{2}} + \frac{8}{3} \sqrt{\frac{2RT}{\pi M}} \frac{\delta k_{0} \eta \varepsilon}{kPS_{m} (1-\varepsilon)}$$

$$\varepsilon = 1 - \frac{W}{\rho AL}$$

ここに、 Q: 試料層透過気体量 (cc)
L: 試料層の厚さ (cm)

A: 試料層の断面積 (cm²)
t: Q cc の気体の透過時間 (s)
P: 試料層での平均気体圧力 (dyn/cm²)
AP: 試料層の両端の気体圧力 (dyn/cm²)
k: Kozeny 定 数
k₀: 粒子の形状因子
η: 気体の粘性係数 (P)

58

Mn Mg フェライト粉体の粉砕による変化 489



粉 前 砕





500℃加熱処理





2 時 間 粉 砕



4 時 間 粉 砕



700℃加熱処理



900℃加熱処理

図2 8時間粉砕後加熱処理した試料の電子顕微鏡写真 (×20,000)

11	31.1	and the second se	OTT
1	111	11-	(K)
1	1001	152	$(\mathbf{I}\mathbf{X})$
	Parties		

δ: 充テン層中の通路の壁と気体分子の拡散衝突に

59

- よる摩擦のパラメータ
- W: 試料重量(g)
- ρ: 粉体の真比重 (g/cc)
- ε: 空隙(くうげき)率

測定装置としては、水渡、荒川の超微粉体比表面積測定装置(6)を 基にして試作した装置を用い,分子流項からの比表面積 Sm を求め, 平均粒子径 d を算出した。

図3は、粉砕時間を変えた試料につき、気体吸着法および分子流

	8 時 間 粉 砕		補正空気透過法から得られた平均粒子径dを示したものである。粉
図 1	粉砕粒子の電子顕微鏡写真(×20,000)	砕に伴う粒径の減少は、分子流補正空気透過法の値よりも気体吸着
			法の値のほうが著しい。 気体吸着法では、 N_2 分子の order の粒子
S_k :	層流項からの粉体比表面積($c m^2/cc)$	表面の凹凸(おうとつ)や割れ目も測定され,また粒子表面に付着し
S_m :	分子流項からの粉体比表面積	$(c m^2/cc)$	ている超微粒子も測定されるが,分子流補正空気透過法の場合には
R:	気体定数 (8.31×107)		原理的にそこまで検出することはできない。両者の値の比を便宜上
M:	気体の分子量		粒子表面の粗度係数 roughness factor (RF) とすれば
			20

490

日 立 評 論

VOL. 53 NO. 5 1971



8時間粉砕後加熱処理した試料の平均粒子径 図 5

分子流補正空気透過法からの d 気体吸着法からの d

で示され、このRFの値を粉砕時間に対してプロットすると図4に 示したように粉砕の進行とともに大きくなる。これは、図1の電子 顕微鏡写真の粒子表面状態などの変化とよく対応がとれている。

図5は、アトライター8時間粉砕後、各温度で加熱処理した試料 の平均粒子径を示したものである。加熱処理温度 500℃ まではほと んど変化はないが、それ以上で急激に大きくなり、900℃でほぼ粉

900

表1	湿式料	分砕試料	の結	合水	の量	,
比	志面積,	100\AA^2	あた	りの	OH	基の数

150~900℃ までの 減量 <i>ΔW</i> (wt.%)	比表面積 Sw (m ² /g)	100Å ² あたりの OH基の数として (個/100Å ²)
≈ 0	4.37	≈ 0
0.89	6.75	94
1.15	9.06	90
1.73	13.7	90
	150~900℃ までの 減量 <i>JW</i> (wt.%) ≈ 0 0.89 1.15 1.73	150~900℃までの 比表面積 Sw 減量 ΔW (m²/g) (wt. %) 4.37 0.89 6.75 1.15 9.06 1.73 13.7

された。今回の実験では、ふん囲気が水であったので、その影響が あるかも知れないと考え,湿式粉砕後の試料を熱分析したところ,

図7にアトライター粉砕した試料の熱てんびん曲線を示した。粉 砕前の試料では,最初に物理吸着水の脱離による減量があるだけで, 150℃以上ではほとんど重量変化はない。一方,粉砕した試料では, いずれも150℃以上でかなりの減量があり、その減量は粉砕時間の 長い試料ほど多く,その減量の様子は普通の結晶水の脱離や水酸化 物の加熱分解とは異なり、平衡部分はみられず連続的に変化し,600 ℃以上で少なくなる。このような150℃以上での減量を結合水によ るものとみなせば、この結合水は、シリカゲル(7)、γアルミナ(8)、 粘土(9)などの結合水と同様に種々の結合エネルギーで結合している ものと考えられる。

ここで、150~900℃までの結合水による減量4Wを気体吸着法か ら得られた比表面積 Sw で割って単位表面積あたりの減量を求め,

砕前の値に回復する。図6は、加熱処理温度と RF の関係を示した ものである。 500℃ 以上から RF の値が小さくなることは、図3の 電子顕微鏡写真の粒子表面状態の変化とよく対応がとれている。 3.3 熱 析 分 最近注目されている無機化合物粉体のメカノケミストリーの実験 例にあるように、フェライト粉体も粉砕の過程で機械的歪(わい)力 およびふん囲気の影響を受けてなんらかの変化が生ずることが予想

60

さらにこの量を単位表面積 100 Å2 あたりの水酸基の数として表わ すと,表1に示したように実に90~94個になる。この値は,結晶学的 にみて,粒子表面のみに保持される OH 基の数の数倍の値にもなる。 また,参考までに,その量が物理吸着した H2O の何分子層になるか を計算すると4.6~4.8層にもなる。なお、25℃において1個のH2O 分子が物理吸着した場合の吸着断面積は10.8Aとして計算した。 以上の結果から結合水は, 粒子表面のかなり内部まではいり込ん

491 Mn Mg フェライト粉体の粉砕による変化





8時間粉砕後加熱処理した試料の粉体真比重 図 11





図10 粉砕時間と粉体真比重の関係

でいることがわかる。そして,単位表面積あたりの OH 基の数が,粉 砕時間に無関係にほぼ一定値を示したことは興味ある現象である。

3.4 X 線 分 析

熱分析の結果から, 粉砕によって粒子表面に内部構造と異なる表 面薄層が形成されることがわかった。X線分析においては、粒子表 面に生成した disordered lattice, すなわち粉体内部の正規の結晶 構造に対して片寄ったものや全く無定形の構造が検出される。

図8は粉砕したフェライト粉体のX線回折ピークを示したもの で、粉砕によってピーク強度は小さくなり、ピーク下部での広がり が増大している。この広がりは、粉体結晶の格子不整と0.1 µ以下 の超微粒子の生成と両方に起因するであろう。粉砕によって積分回 折強度がほとんど変化しなかったことから,結晶性はほとんど失な っていないようである。

図9はアトライター8時間粉砕後,各温度で加熱処理した試料の X線回折ピークを示したもので、500℃までは変化はないが、700℃, 900℃と加熱処理温度が高くなるに従いピーク強度は大きくなる。

3.5 粉体真比重

イルドレキエ共民の比美い 中切のつ ミノレの比重

図12 粉砕時間と飽和磁化の関係



図13 8時間粉砕後加熱処理した試料の飽和磁化

加熱処理した試料では、図11に示したように、結合水のほぼ消滅し た700℃付近で粉体真比重はほぼ元の値に回復する。

3.6 粉体磁気特性

粉砕したフェライト粉体の飽和磁化 os を測定することによって, スピネル構造がどの程度破壊されているかの推定を行なった。測定 には磁気てんびんを使用した。測定磁場は4,500 Oe である。

図12は粉砕時間と飽和磁化の関係を示したものであるが、粉砕 によって飽和磁化の値はほとんど変化していない。このことは、結 合水を含む乱れた層は表面のごく一部であることを意味するが,詳 細は目下検討中である。

アトライター8時間粉砕後,各温度で加熱処理(2時間加熱後,急 冷)した試料の飽和磁化の値は図13に示すとおりである。加熱処 理理症が言いほど的和磁化け大きくたろ これけ 加熱処理に伴う

61

粉砕によって生した表面薄層の比里か、内部のノェフィトの比里	理価度が高いなと認知做化は入るくなる。 これのよ, 加熱処理に行う
と異なれば粉体真比重は変化するはずである。そこで各試料の粉体	Mg ²⁺ の ordering の変わった効果によるものである。すなわち, Mg
真比重の測定を行なった。	系フェライトでは温度によってMg ²⁺ がスピネル中の8aおよび16d
粉砕時間と粉体真比重の関係は図10のとおりで、粉砕時間とと	の位置に存在する比が変わり(ordering), Blackman 氏ら(10)の結果
もに粉体真比重は小さくなり、8時間粉砕では約3%小さくなって	によれば高温から急冷した試料は os が大きく, 徐冷した試料は os
いる。これは、湿式粉砕によって比重の若干小さい結合水層が粒子	が小さい。 結局, 加熱処理では Mg ²⁺ の ordering の効果が顕著に
表面に生じたものと考えられる。また,アトライター8時間粉砕後,	現われ、粒子の表面状態の変化を検出することは不可能であった。

492

立 評 論 H

VOL. 53 NO. 5 1971



3.7 酸 溶 解 性

粉砕によって粒子表面に格子不整を伴った弛緩(ちかん)部分が生 成すれば、そこにある金属イオンの酸溶解性は異なるはずである。 そこで、粉砕した各試料につき、0.1NCH₃COOHに対する酸溶解性 を調べた。

分析の結果, Mg のみが検出され, Mn, Fe はほとんど検出され なかった。これは, 西野, 茂木両氏(11)が Mg フェライトでは 0.1~1.0 NCH₃COOHにはMgのみ溶出するという実験結果にあるように, Mg系フェライトの特異性によるものであろう。なお、本実験にお いても、0.1~1.0Nの濃度範囲では Mgの溶出量は一定であった。



図14に、粉砕時間を変えた試料の Mg 溶出量を示した。 粉砕時 間の長い試料ほど Mg 溶出量は多い。なお,図中,実線は温水洗浄処 理をしなかった試料の値, 点線は温水洗浄処理をした試料の値を示 している。この温水洗浄処理は,湿式粉砕後ロ過したフェライト粉体 の表面に Mg(OH)2 が沈着していることも考えて、それを取り除く ために多量の温水で洗浄を行なったものであるが,結果は図14に示 したように、温水洗浄処理あり、なしでほとんど差のないことから、 Mg(OH)2はたとえ沈着していても極微量とみてさしつかえない。

ここで、各試料の Mg 溶出量を気体吸着法から得られた粉体比表 面積で割り,さらに単位表面積 100 Å² から溶出した Mg 原子数の個 数を計算してプロットすると図15のようになる。 粉砕した試料で は粉砕しない試料よりも数倍多く,しかも粉砕時間に関係なくほぼ 一定値を示した。そして、それらの値は、粉砕しない試料では結晶 学的にみて粒子表面に露出している Mg 原子の個数にほぼ相当する が, 粉砕した試料では粒子表面層の内部も含む部分からも溶出して いることになる。このように、粉砕された試料の Mg 溶出量が異常 に多い理由は、おそらく粉砕によって粒子表面に格子不整を伴った 弛緩部分が生成し、そこにある Mg が活性化されたものと考えられ る。なぜ Mg だけが選択的に溶解するかは、西野氏ら(11)の考察も 含めて検討したがよくわからない。

図16に、アトライター8時間粉砕後,各温度で加熱処理した試料 の Mg 溶出量を示した。熱処理温度 500℃ 付近で急激な変化がみら れ,600℃以上では Mg 溶出量は非常に少なくなっている。

3.8 粉体充テン性

62

アトライター粉砕した粉体試料に PVA1.5%を加え,スプレード ライヤーで造粒し、得られた顆(か)粒をプレス金型に入れ、1~6 t/cm^2 のプレス圧で約 $8\phi \times 4mm$ の成形体を作り,密度を測定した。 その結果は図17に示すとおりである。図から明らかなように、プ レス圧 $\log P$ と成形体密度 ρ とは良い直線性を示し、粉砕した試料 は粉砕しない試料に比べいずれも同一プレス圧で密度は約0.1g/cc 大きい。これは、図1の電子顕微鏡写真から明らかなように、粉砕 前の粉体は数個の粒子が凝結して1個の粒子を形成しているのに対 し, 粉砕した粒子は凝結粒子が単粒子になり, 粒子形状も丸味を帯 びていることによるためであろう。

図17 プレス圧と成形体密度の関係

4. 考 察

Mn Mg フェライト粉体を湿式粉砕すると、粉砕に伴う機械的エ ネルギによってフェライトと水とがメカノケミカルリアクションを 起こし、フェライト粒子表面に結合水を含んだ薄層が形成されるこ とがわかった。そして,加熱に伴う減量と気体吸着法からの比表面 積の値から,単位表面積あたりの減量が粉砕時間に関係なくほぼ-定値を示したことは興味ある現象である。

6

結合水の量は、単位表面積100Å2あたりのOH 基の数に換算す ると90~94個になる。スピネル構造で100Å2の広さの面積に露出 する酸素原子の数を調べると約14個であり、この酸素原子の全部 がOH基になったとしも90~94個なる値と比較して数分の一にし かならない。それゆえ,水はスピネル構造中の O²⁻ に OH⁻ として 置換し、かなり深く浸入しているようである。どのような形で置換 しているかは明らかにできなかったが、乱れた格子に欠陥構造をと っているであろう。

Mn Mg フェライト中のどの成分が結合水層生成に寄与している かを調べるために、MnFe2O4 粉体および MgFe2O4 粉体について検 討を行なった。各原料粉末を湿式混合後, MnFe₂O₄ 粉体は 1,200℃ で2時間, MgFe₂O₄ 粉体は 1,350℃ で5時間仮焼して合成し, それ ぞれボールミルで20時間湿式粉砕後,それぞれの試料の熱分析を 行なった。その結果,図18に示したように,結合水層の生成は MgFe₂O₄粉体のみにみられ, MnFe₂O₄粉体にはみられなかった。 それゆえ, Mn Mg フェライト中の Mg が結合水層生成と密接な関 係にあることがわかった。Mgのこのような性質は、本来 MgO が H₂O と反応しやすい性質のあること, Mg²⁺ が Mn²⁺, Fe³⁺ に比べ

Mn Mg フェライト粉体の粉砕による変化 493







ここで、結合水層の生成が、フェライト中に遊離している未反応の $MgO \ge H_2O$ の反応によっているのではなかろうかという凝問に対しては、

- (1) X線分析の結果反応が完結していたこと。
- (2) Mg(OH)₂→MgOによる減量では,図19に示したよう に 300~400℃にかけて急激な減量があるのに対し,湿式 粉砕した MnMg フェライト粉体では図7に示したように



図 19 $Mg(OH)_2 \longrightarrow MgO の 熱 てんびん 曲線$



だらだらした変化を示し, Mg(OH)₂→MgO にみられる ような急激な変化はなかったこと。

- (3) Paradino氏ら⁽¹²⁾の結果によると、MgFe₂O₄ での MgO の 固溶限界は 1,000℃ 以上では不変で全部固溶することが明 らかになっており、筆者がその条件を満たしている 1,350℃ で5時間仮焼して合成した MgFe₂O₄ 粉体においても図7 に示したように湿式粉砕による結合水層の生成が認められ たこと。
- (4) 40 Fe₂O₃・40 MgO・20 MnO 組成のフェライトでは、図
 20に示すように 1,250℃ で遊離 MgOが生じない。900℃ で
 もほぼ同じ状態図である。40Fe₂O₃・40 MgO・20 MnO の
 組成で、1,100℃ 仮焼粉体でも湿式粉砕によって結合水層
 の生成がみられたこと。

などの理由から、単にフェライト中に遊離している MgO と H₂O と の反応によるものではなく、フェライトのスピネル構造中の Mg と H₂O とが粉砕に伴う機械的エネルギによってメカノケミカルリアク ションを起こしたものである。

5. 結 言

(1) Mn Mg フェライト粉体を湿式粉砕すると,粉砕に伴う機械 的エネルギによってフェライトと水とがメカノケミカルリアク ションを起こし,フェライト粒子表面に結合水を含む層が形成さ れるという現象を見いだした。結合水層の厚さは,粉砕時間に関 係なくほぼ一定値を示した。結合水はフェライト中の O^{2-} をOH⁻ で置換した形ではいっていると考えられ,粒子表面 100Å² あたり の OH 基の数で 90~94 個になる。 この値は結晶学的にみて,粒 子表面に露出する酸素原子の数の 6 倍以上に相当する。 (2) 結合水層は加熱によって徐々に消滅し,その変化は 250~ 600℃で著しく,600℃以上でわずかである。 (3) 結合水層の生成は MgFe₂O₄ 粉体でも認められ,MnFe₂O₄ 粉体では認められなかったことから,フェライト中の Mg が結合 水層生成に関係することがわかる。 (4) 粉体真比重,X線回折強度は粉砕によって小さくなり,加 熱処理によって回復する。 図 20 Mn-Mg-Fe-O 系状態図

(5) 粉砕した粉体の 0.1 N CH₃COOH 溶液に対する Mg 溶出量 は,粉砕しない粉体に比べて数倍大きい。また,粉砕した粉体の 単位表面積あたりの Mg 溶出量は,粉砕時間に関係なくほぼ一定 値を示した。

(6) 粉砕によって凝結粒子が単粒子になり,粒子表面の粗度は 増大する。粉砕した粒子を600℃以上で加熱処理すると,粒子表 面の円滑化,粒子成長が起こる。

(7) 粉砕によって粒子の形状と分布が変わり,成形体密度は約 0.1 g/cc 増大する。

参考文献

- (1) J.E. Knowles: Philips Tech. Rev., 24, 242 (1962/63)
 R.West: J. Appl. Phys., 34, 1113 (1963), D. B. Rogers:
 J. Appl. Phys., 36, 2338(1965), E. A. Schwabe, D. A. Campbell: J. Appl. Phys., 34, 1251 (1963)
- (2) 久保: 工化誌, 71, 1301 (1968)
- (3) 上原: 工化誌, 71, 1398 (1968)
- (4) 上原: 粉体工学, 6, [11] 70 (1969)
- (5) P. J. Ridgen: J. Soc. Chem. Ind. (London), 66, 130(1947),
 J. C. Arnell: Can. J. Research, 24 A, 103 (1946), 25 A,
 191 (1947), 27 A, 207 (1949), P. C. Carman, J. C. Arnell:

Can. J. Research, 26 A, 128 (1948), P.C. Carman, P.R. Malhelbe, J. Soc. Chem. Ind. (London) 69, 138 (1950)
(6) 荒川, 水渡: 工化誌, 63, 556 (1960)
(7) 平田, 橋詰, 横山: 工化誌, 59, 321 (1956)
(8) 坂本: 窯協, 67, C114 (1959)
(9) 須藤, 下田, 西垣, 青木: 工化誌, 69, 119 (1956)
(10) L.C.F. Blackman: Trans. Faraday Soc., 55, 391 (1958)
(11) 西野, 茂木: 窯協, 68, 153 (1960)
(12) A.E. Paladino: J. Amer. Ceram. Soc., 43, 183 (1960)

63