# 厚膜超電導体の高電流密度化

# Studies on High Current Density Thick Film Superconductors

高温超電導体はその発見から 2 年が経過し、理論解明および応用研究が着実に進められている。日立化成工業株式会社は高温超電導体の応用の一例として、Y-Ba-Cu-O系超電導体の厚膜印刷法について検討した。熱膨脹係数の近いことおよび特性低下の小さいことから、基板材料にイットリア安定化ジルコニア基板を選択した。また、溶融した銀が超電導体のab面 (CuO2面に平行な面)を選択的に成長させることを見いだした。この銀を基板上に中間層として形成し、その上に超電導体層を印刷して焼き付けることによって、77 K、ゼロ磁場で臨界電流密度2,100 A/cm²を得た。

菜島秀次\* Hideji Kuwajima 山名章三\* Shôzô Yamana 芦沢寅之助\* Toranosuke Ashizawa 小杉哲夫\* Tetsuo Kosugi

# 1 緒 言

La系超電導体の発見<sup>1)</sup>によって,酸化物超電導体の臨界温度は30 K台を超え、引き続き見いだされたYBCO(Y系超電導体)<sup>2)</sup>によって90 K台に、さらにBSCCO(Bi系超電導体)<sup>3)</sup>およびTBCCO(TI系超電導体)<sup>4)</sup>によって100 Kを超えた。これらの酸化物系超電導体は、その臨界温度が従来見いだされている金属系超電導体よりも高いことから、高温超電導体とも呼ばれている。

これら高温超電導体の77 K, ゼロ磁場での臨界電流密度 $J_c$ は、薄膜単結晶では $10^6$  A/cm²を超えているが $^5$ )、通常の焼結体では数百アンペア毎平方センチメートルであり、溶融凝固法 $^6$ )、銀シース線材などで $10^4$  A/cm²  $^7$ 0~9)を超えるものがいくつか報告され始めている。

高温超電導体には、金属系超電導体と異なるいくつかの特徴がある $^{10),11}$ 。YBCOでの $J_c$ の異方性 $^{5)}$ もその一例である。結晶のab面に流れる $J_c$ は、c軸方向に流れる $J_c$ の100倍以上である $^{5)}$ 。

日立化成工業株式会社ではこの $J_c$ の異方性を生かして厚膜超電導体の高 $J_c$ 化を図った。すなわち、溶融した銀がYBCOのab面を選択的に粒成長させる作用を見いだし、また銀がYBCOと基板との反応抑制にも効果のあることを活用して、厚膜超電導体の $77~\mathrm{K}$ 、ゼロ磁場での $J_c$ : 2,100 A/cm²を得た。本稿ではこれらの開発経過について述べる。

### 2 厚膜状超電導体の動向

厚さ数十ないし数百マイクロメートルの超電導体を形成する手段として,(1)厚膜印刷法,(2)ドクターブレード法,(3)拡

散法 $^{12}$ , (4) 溶射法 $^{13}$ , (5) プラズマスプレー法 $^{14)}$ などが検討されている。これら技術のうち、1,000 A/cm $^2$ より高い $J_c$  (77 K,ゼロ磁場)を現在得ているものは、上記のうち(1)、(2)および(3)の方法である。

厚膜印刷法は、基板の上に超電導ペーストをスクリーン印刷によってパターン形成し、これを酸素気流中で焼き付ける方法である。基板上に超電導回路を形成できることから、実装基板 $^{15}$ , $^{16}$ )の配線、直流のSQUID $^{17}$ )および磁気シールド材料 $^{18}$ などへの応用を目指した研究が数多く進められている。これらのうち、もっとも高いJcは松島 $^{15}$ )らによる $Ag_2$ Oの粉末を混合したYBCOペーストを用いる方法で、1、300 A/cm $^2$ (77 K)である。日立化成工業株式会社では、YSZ(イットリア安定化ジルコニア焼結体)基板を用い、銀の選択的な粒成長促進作用および基板との反応抑制効果を活用することによって、先に述べたJcを得ている。現在厚膜印刷法ではYBCOと並行してBSCCO $^{19}$ , TBCCOの研究が開始されている。

ドクターブレード法によって作製されたグリーンシートは、可とう性を持つ幅500~1,000 mm、長さ数百メートルのシートであり、スリット加工によって長尺のテープ状に、またパンチング加工によって所望の形状に加工でき、これを酸素雰囲気で焼成することで超電導体にすることができるため中間材料として有用なものである。多くの研究機関で研究されており $^{20}$ )、77 Kの $J_c$ としてYBCOでは日立化成工業株式会社の1,850 A/cm $^{2}$   $^{21}$ , $^{22}$ )が、またBSCCOでは戸叶らの2,050 A/cm $^{2}$   $^{17}$ , $^{18}$ )がこれまでに報告されている。

拡散法は太刀川らが報告している方法12)でY2BaCuO5上に

<sup>\*</sup> 日立化成工業株式会社茨城研究所

 $Ba_3Cu_5O_8$ を形成し、これに熱処理を施してYBCOを生成させるものである。ゼロ抵抗になる臨界温度  $T_c^0$ 91.5 K, 77 Kの $J_c$ 1,900 A/cm²を得ている。

# 3 厚膜印刷法の概要

日立化成工業株式会社で検討した銀を中間層に用いた厚膜印刷法の工程を図1に示す。基板上に銀ペーストであらかじめ回路パターンを形成し、これを焼き付けて中間層とする。この銀層の上に超電導ペーストの回路パターンを重ねて厚膜印刷したのち、焼き付けて厚膜超電導体とした。なおYBCOペーストは、YBCO粉末にエチルセルロースおよびテルピネオールを加え、3本ロールで均一に混合して作製した。焼付けは酸素気流中、 $920\sim1,080$   $^{\circ}$   $^{\circ}$   $^{\circ}$   $^{\circ}$  5 時間行った。

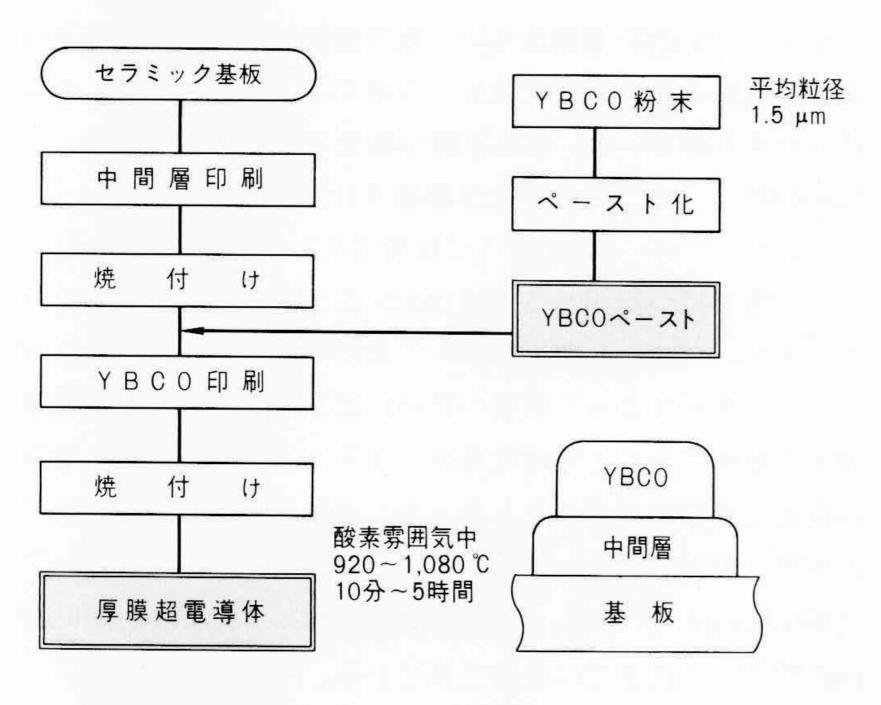
## 4 超電導特性の評価法

厚膜超電導体について、超電導体への転移開始温度 $T_c^{on}$ 、ゼロ抵抗温度 $T_c^{on}$ および $J_c$ の算出に必要な臨界電流値 $I_c$ は四端子法で測定した。また超電導体粉末については、交流インダクタンス法で $T_c^{on}$ を測定した。なお、 $J_c$ は抵抗発生に伴う電圧降下が長さ $10~\rm mm$ 当たり $1~\rm \mu V$ になる $I_c$ と断面積から算出した。

# 5 厚膜印刷法による高Jc化条件の検討

#### (1) 基板材料の検討

厚膜印刷法は基板材料の上にペーストを印刷し焼き付ける方法である。したがって、基板との反応による特性低下や熱膨脹率の差によるクラックの発生などが予想される。そこでまず基板材料を検討した。基板材料の選定に当たって考慮した項目は、(1) 熱膨脹率の整合性、(2) YBCOへの基板材料の混



注:略語説明 YBCO (YBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-δ</sub> 超電導体)

図 I 厚膜超電導体の製造工程 YSZ(イットリア安定化ジルコニア)基板上にあらかじめ形成した中間層(銀)の上に、YBCOペーストをスクリーン印刷した後、酸素雰囲気中において焼き付けて厚膜超電導体を形成する。

入に伴う超電導特性の低下である。YBCOは500~700℃で斜方晶←→正方晶の相転移を起こし単位格子の体積が約1%変化する。図2に示すようにこの転移に伴って熱膨脹率が不規則に変化することから、YBCO焼結体と基板材料の熱膨脹率を完全に一致させることはできない。各種セラミック基板について熱膨脹率を測定しYBCOとともに同図に示した。この結果、熱膨脹率がYBCOに近い材料は、MgO多結晶基板とYSZ基板であることがわかった。

また、不純物として混入した際の特性低下が小さい基板材料は、YSZ基板およびSiO<sub>2</sub>基板<sup>25),26)</sup>である。熱膨脹率の近いことおよび混入に伴う特性低下の小さいことから、厚膜超電導体の基板材料としてYSZ基板を選択した。

#### (2) 中間層(銀)の活用による高Jc化

予備検討において、YSZ基板上に直接YBCOを形成したところ、YBCO中のBaがYSZ基板の表面層で反応し(深さ約10  $\mu$ m)組成比が化学量論的な適正量からずれるため、絶縁体である211(Y $_2$ BaCuO $_5$ )やCuOを生成することがわかった $^{26}$ )。この対策として、YSZ基板上にYBCOとの反応を防止する目的で中間層を設けることを検討した。白金、パラジウム、金および銀について検討した結果、銀がもっとも良好な結果を示した。中間層として形成した銀の被膜の効果を、960  $^{\circ}$ C 5 時間焼付けの試料について、結晶構造はX線回折法で、臨界温度は四端子法でそれぞれ測定し、図 3 および図 4 にそれぞれ示す。図中試料Aは中間層なしであり、試料Bは中間層(銀)を形成したものである。

図3に示したX線回折図形において、中間層(銀)を形成していない試料Aでは211やCuOが見られるが、試料Bにはこれらは見られずYBCOの単相とみなせた。この結果から中間層(銀)上に厚膜超電導体を形成すると基板との反応が抑制でき211やCuOなどの異相の生成を抑制できることがわかった。

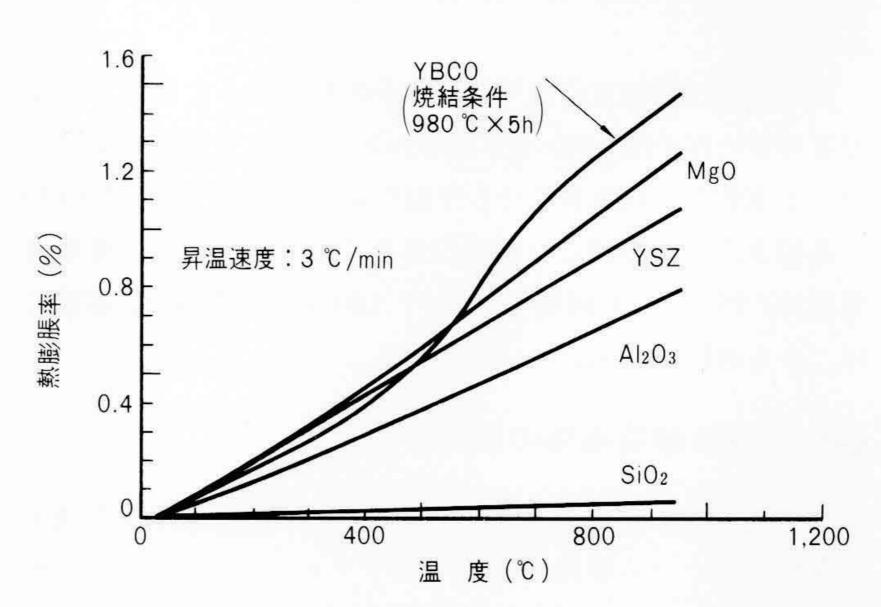


図 2 YBCOおよび各種基板材料の熱膨脹率 YBCOは500~700 ℃で斜方晶←→正方晶の相転移に伴う約 1 %の単位格子の体積変化を起こす。このため、熱膨脹率曲線に変曲点を持つ。

試料A(YSZ基板上にYBCOを直接 形成) 試料B〔中間層(銀)を介してYSZ基 板上にYBCOを形成〕 211(Y<sub>2</sub>BaCuO<sub>5</sub>)

回折強度 (arb. unit)

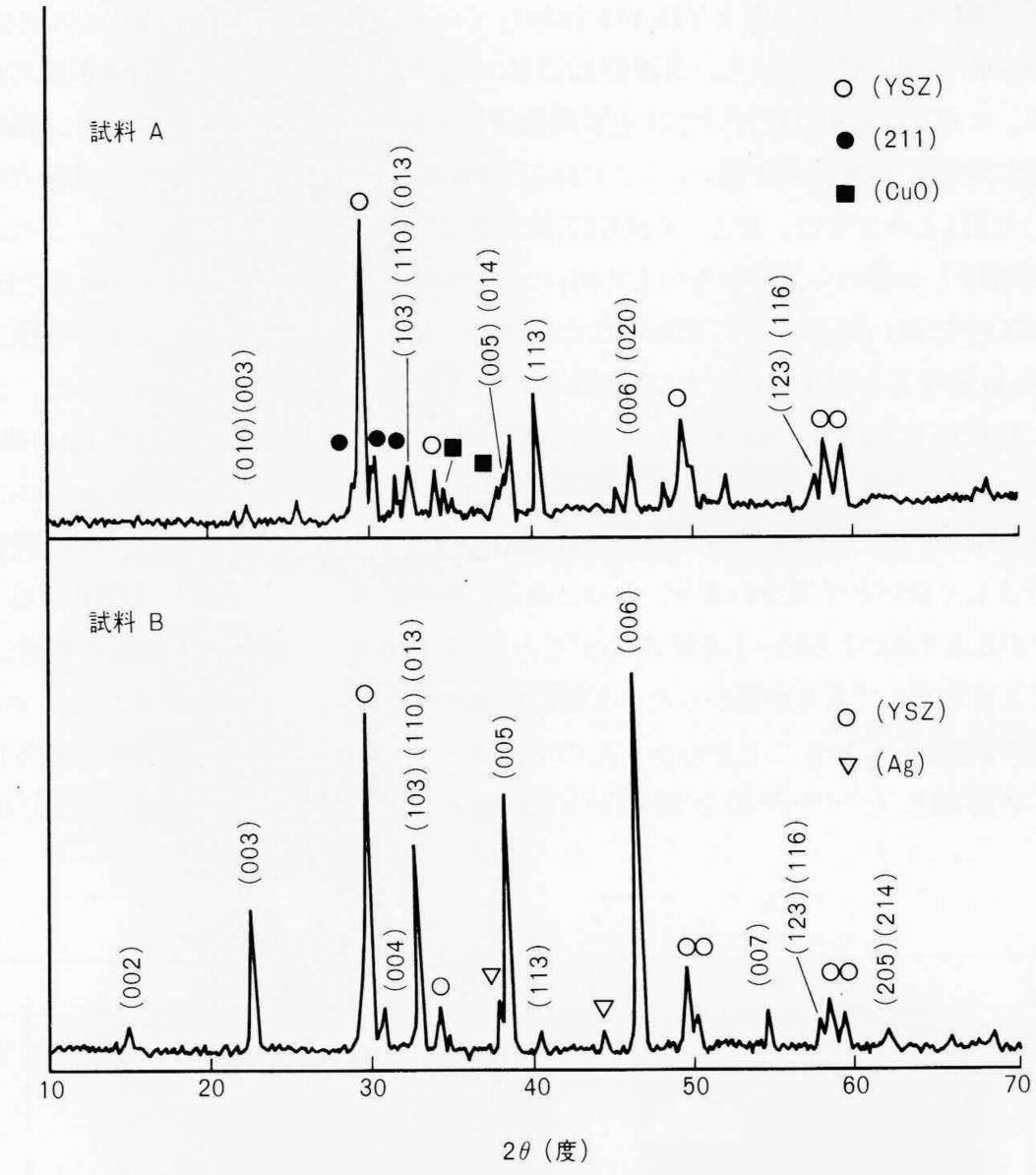
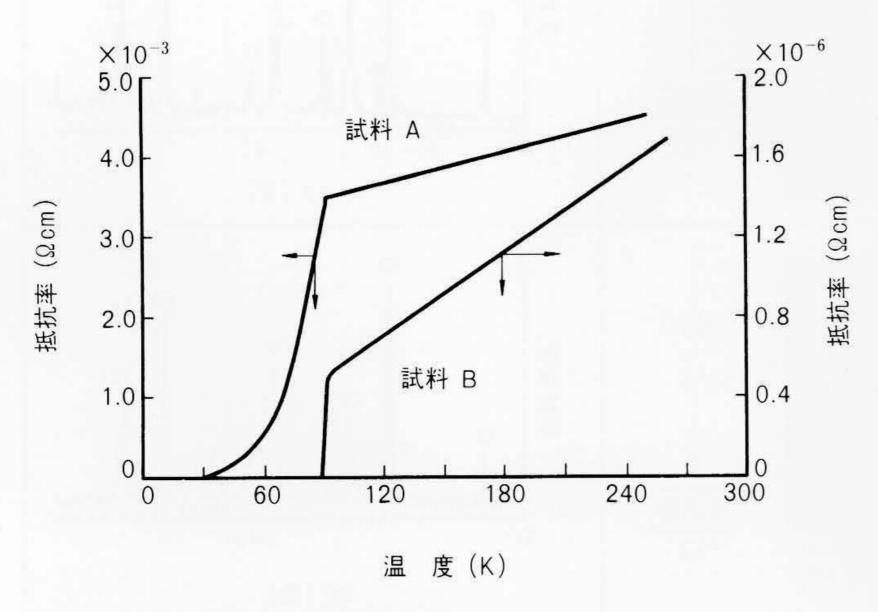


図3 厚膜超電導体のX線回折 図形 試料Aには, 絶縁体である 211やCuOが見られるが, 試料Bは YBCOの単相とみなせる。

また、② 4に示した抵抗率と温度の関係から資料A、Bとも $T_c^o$ は93 Kで両者に差はみられなかった。 $T_c^o$ は試料Aの場合31 Kと極端に低いが試料Bでは90 Kであり、バルク焼結体並みの値を示した。また、超電導体に転移する際の抵抗率を比較



注:試料 A (YSZ基板上にYBCOを直接形成) 試料 B [中間層(銀)を介してYSZ基板上にYBCOを形成]

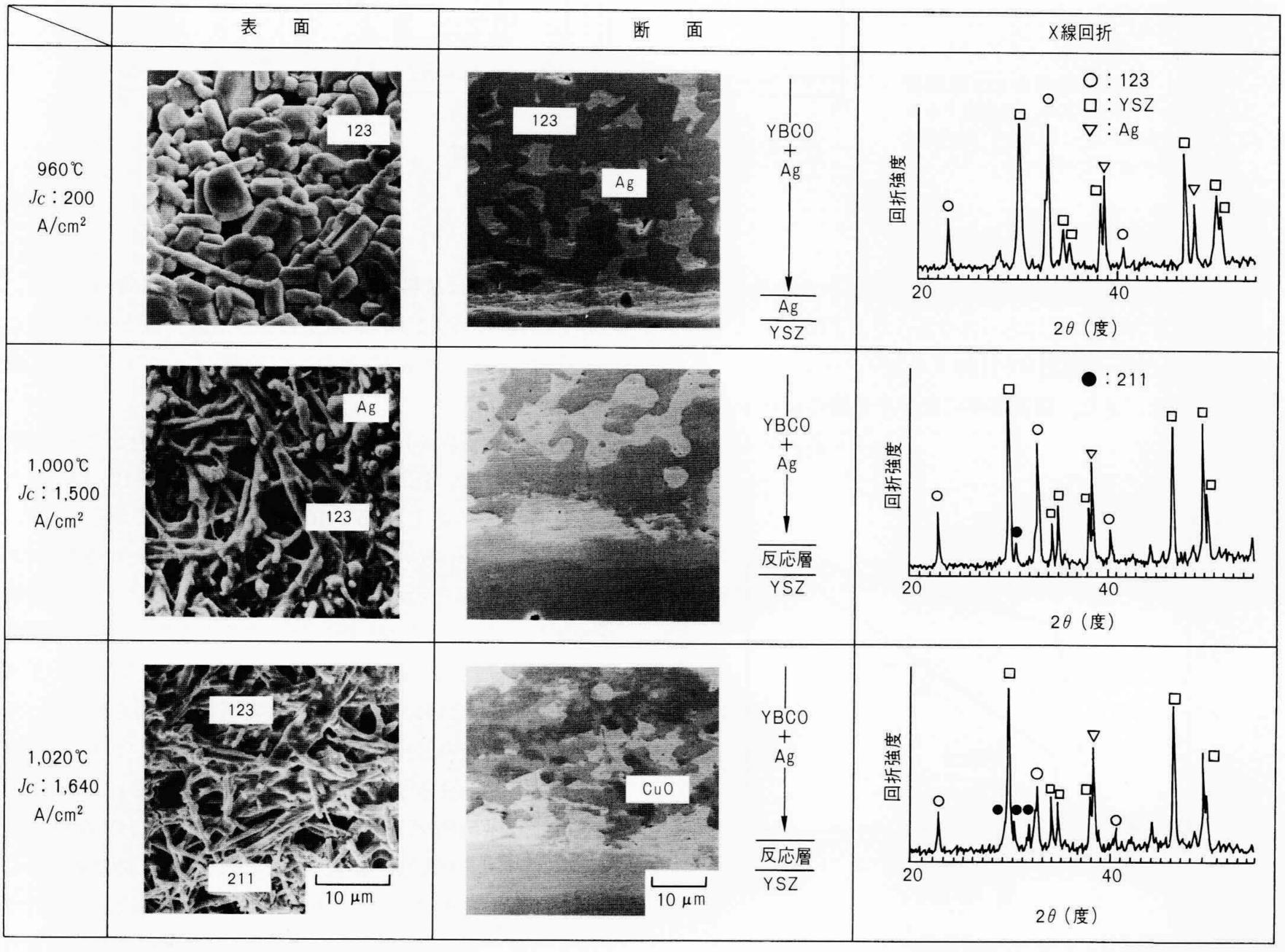
図4 厚膜超電導体の温度と抵抗率の関係 試料A、Bともに $T_c$ <sup>on</sup>は93 Kであり、差は見られない。試料Aの $T_c$ <sup>o</sup>は31 Kと極端に低いが、試料Bでは90 Kでありバルク並みである。

すると、試料Aは試料Bに比べて3桁(けた)高くなっていた。 これらの違いが何によるかわからないが、基板との反応によって生成した211やCuOなどの異相が悪影響しているものと推定している。

77 K, ゼロ磁場の $J_c$ を試料Bについて測定したところ、200 A/cm<sup>2</sup>であった。SEM(走査電子顕微鏡)で試料Bを観察した ところ、YBCOの粒子は、 $5 \sim 10 \mu m$ に粒成長しているだけで、 ドクターブレード法の $J_c$ : 1,850 A/cm<sup>2</sup>(77 K, ゼロ磁場)であ った試料の数十~百マイクロメートル21),22)に比べると、粒成 長の進んでいないことがわかった。粒子の大きさとJcとの関係 について日立化成工業株式会社では検討していないが, ドク ターブレード法との比較から本実験で高いJcが得られなかった 理由として焼結の進んでいないことが予想されたので焼付け 温度を高めた実験を行った。1,000 ℃および1,020 ℃で 5 時間 焼き付けた試料Bの77 K, ゼロ磁場の $J_c$ , 表面および断面の SEM写真, およびX線回折図形をまとめて960 ℃の結果ととも に図5に示す。焼付け温度960℃においてAg層は一部溶けて YBCOの粒子間にぬれ上り始めているが、基板の表面にも残 っており、両者の反応を防止しているため211、CuOなどの異 相も生成せず、またYSZ基板表面にも反応層はみられない。 焼付け温度1,000℃および1,020℃においては、銀は溶融して

YBCOの粒子間にぬれ上り基板とYBCOが接触している。こ のため基板表面に反応層が生成し、X線回折図形に211の回折 線が表れる。また、1,020  $\mathbb{C}$  焼付けでは光学顕微鏡による観察 で試料表面に緑色の針状結晶が見られ、これはX線回折法で観 測されていた211とみなせた。また、CuOはX線回折法ではこ ん跡量の回折線しか認められていないものの、断面のSEM写 真ではYBCO中に黒い部分として認められた。また、表面の SEM写真を観察すると1,000 ℃および1,020 ℃ではYBCO粒 子が棒状に粒成長しており、960℃の粒子とは明らかに異なる 様相を示している。YSZ基板表面の反応層生成や211, CuOな どの異相が生成することから1,000 ℃および1,020 ℃ 5 時間の 焼付けは好ましくないと予想されるが、Jcはこれらの温度にお いて960 ℃のJcより高い1,500~1,640 A/cm²であり、1,020 ℃ は1,000 ℃よりわずかであるが高かった。X線回折法の強度比 から(001)面の発達していることがわかったので、ドクターブ レード法で評価した21,22,27)のと同様に(002)面と(103),

(013), (110) 面の回折線の強度比から(001) 面の配向性の尺度である配向値を求めた結果, 1,000  $\mathbb{C}$  および1,020  $\mathbb{C}$  焼付けでは $20\sim28$ であり, 960  $\mathbb{C}$  焼付けの10に比べて大きく超電導電流の流れやすいab面(001面)が基板表面に平行に発達していることがわかった。このことから棒状粒子の長軸は少なくともc軸ではなく、a軸またはb軸と推定できた。



注:123 (YBa<sub>2</sub>Cu<sub>3</sub>O<sub>7-δ</sub>), 211 [Y<sub>2</sub>BaCuO<sub>5</sub>(絶縁体)]

図 5 中間層(銀)を用いた厚膜超電導体のSEM(走査電子顕微鏡)写真およびX線回折図形 細い針状結晶は211であり,棒状粒子はYBCOである。断面でYSZ基板の表層部分は反応層である。白っぽい部分はAg,灰色部分はYBCOであり1,020℃焼付けの灰色部分中の黒い部分はCuOである。

	940℃	980℃	1,000℃
YBCO			
YBC0 + Ag (20 w t%)			

10 µm

銀粉を添加することによってYBCOの粒成長は促進され、銀の融点(961.9℃)以上でその効果 図 6 銀粉を添加したYBCO焼結体のSEM写真 は顕著になる。

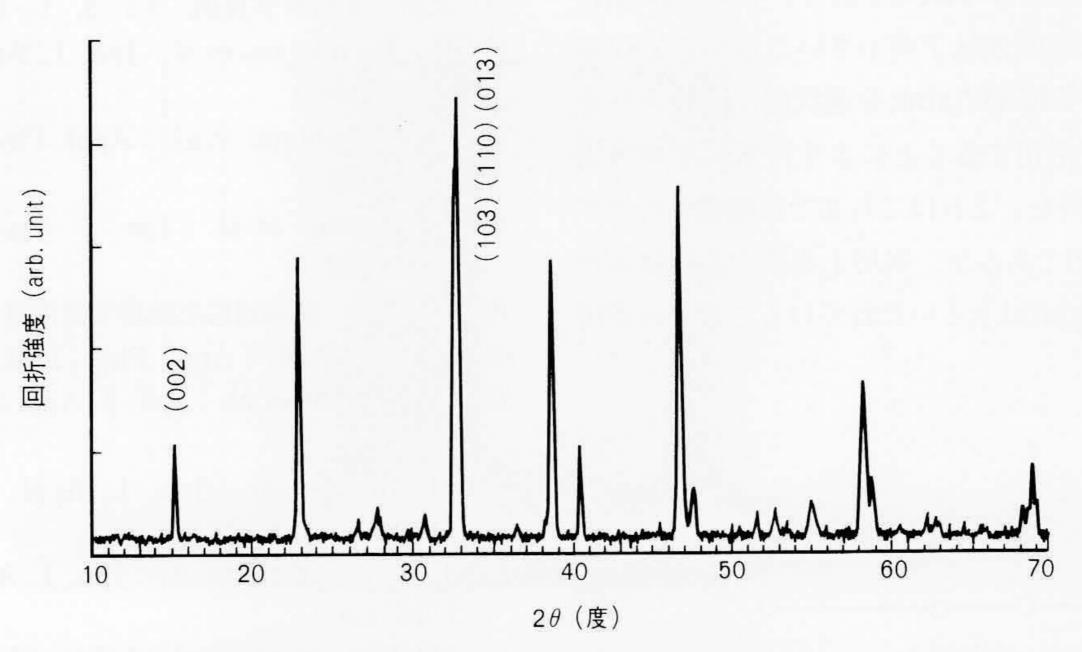


図7 Ag添加焼結体のX線回折図形 向値は20であった。

980 Cで焼成した試料では、ab面が粒成長し配

は5~20 µmに成長する。980°Cでは10~30 µmに, そして 1,000℃では粒子の表面が溶融したように見えており、粒子は 50~100 μmにまで著しく成長している。これらのことから銀 粉を添加することによってYBCOは940℃から粒成長を始め、 銀の融点(961.9℃)を超えるとさらに促進されることを確認し た。粒成長している試料の配向値を、X線回折法で評価したと ころ20~30であった。X線回折図形の一例を図7に示す。この ことから、銀は溶融することによってYBCOのab面を成長さ せることが確認できた。

 $J_c$ : 1,640 A/cm<sup>2</sup>の試料のX線回折図形を見ると、高 $J_c$ 化さ れているものの、211などの異相も若干生成していることがわ かる。そこで、さらに $J_c$ を向上させる方策として、211などの 異相の生成抑制方法について検討した。先に述べたように211 などの異相は、YBCOがYSZ基板と反応し組成が化学量論的 な適正量からずれることによって生成したものと推定している。そこで異相の生成を抑制するため、YBCOとYSZ基板の反応の抑制を試みた。具体的には焼付け時間をこれまでの5時間から10分に短縮し、焼付け温度を1,045  $^{\circ}$   $^{\circ}$   $^{\circ}$   $^{\circ}$  で  $^{\circ}$  で 変えて検討した。この結果、1,065  $^{\circ}$   $^$ 

以上の結果をもとに厚膜印刷法で作製した超電導体を,配線板の用途に使用することを想定し,厚膜超電導体の線幅と $J_c$ の関係を検討した。結果を $\mathbf{Z}$  8 に示す。線幅 $0.5\sim3$  mmまで $J_c$ は変化せず2,100 A/cm²(77 K, ゼロ磁場)であった。 $J_c$ が線幅によらず一定であることから厚膜超電導体は均一であると推定される。配線板で求められる回路幅は,今回検討した幅0.5 mmよりも狭い $0.2\sim0.3$  mmである。今後高 $J_c$ 化を目指した研究を進めるとともに,0.2 mmのライン アンド スペースの形成技術についても検討し,配線板としての用途に結び付ける考えである。

# 6 結 言

高温超電導体の実用化を目指してYBCOの厚膜印刷法を検討した。基板材料は熱膨脹率がYBCOと近く,またYBCOに不純物として混入した際の特性低下が小さいことからYSZ基板とした。溶融した銀がYBCOのab面を選択的に成長させる作用を見いだし,これを活用することにより77 K,ゼロ磁場での $J_c$ : 2,100 A/cm²を得た。これはこれまでに報告されたデータではもっとも高いものであるが,実用上必要な $J_c$ は磁場が印加された状態で $10^4$  A/cm²以上といわれていることから実用

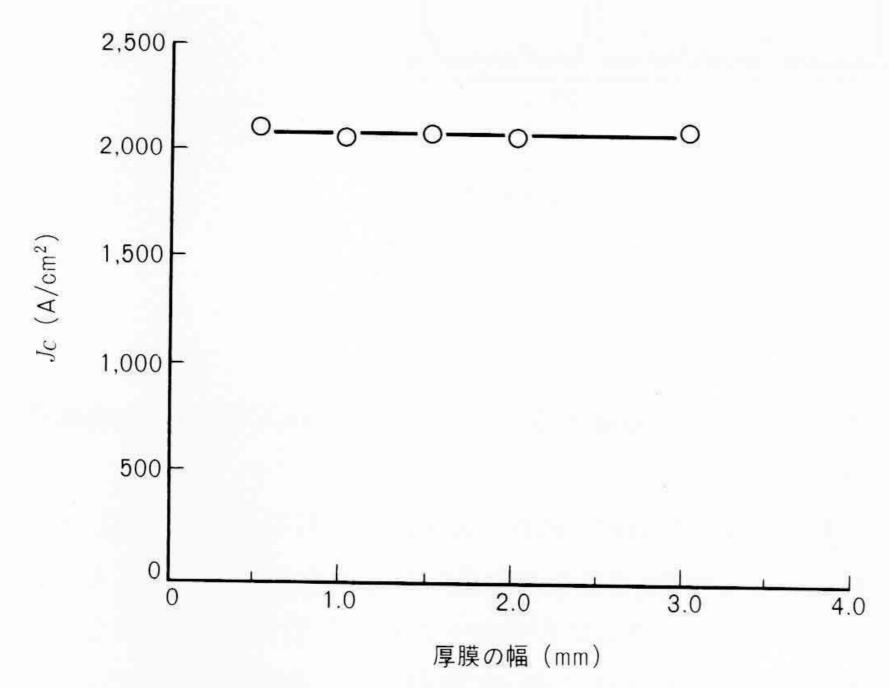


図 8 厚膜超電導体の幅と $J_c$ の関係 幅 $0.5 \sim 3 \, \text{mm} \, \text{c}$  77 Kにおける $J_c$ は2,100 A/cm $^2$ で一定である。

化に向けてさらにいっそうJcの向上に努力する。

終わりに,本研究を進めるに当たって有益なご助言,ご討論をいただいた株式会社日立製作所中央研究所2部の菅沼庸雄部長,並びに同社日立研究所超電導センタの松田臣平センタ長,加茂友一主任研究員および相原勝蔵主任研究員に対し深謝する次第である。

#### 参考文献

- 1) J. G. Bednorz, et al.: Z. Phys., **B64**, 189~193(1986)
- 2) M. K. Wu, et al.: Phys. Rev. Lett., 58, 908(1987)
- 3) H. Maeda, et al.: Jpn. J. Appl. Phys., **27**, L209~L210 (1988)
- 4) Z. Z. Sheng, et al.: Nature, 332, 55(1988)
- 5) Y. Enomoto, et al.: Jpn. J. Appl. Phys., **26**, L1248~L 1250(1987)
- 6) S. Jin, et al.: Appl. Phys. Lett. **52**. (24), 2074~2076 (1988)
- 7) 清藤, 外:日立電線, No. 8, 45~50(1989)
- 8) T. Matsumoto, et al.: ISTEC, ISTEC Workshop on Super Conductivity, 111~114(1989)
- 9) K. Sato, et al.: ibid, 119~122(1989)
- 10) 北沢,外:応用物理,57,1644~1665(1988)
- 11) 北沢:未踏科学技術, No. 3, 3~14(1989)
- 12) K. Tachikawa, et al. :Jpn. J. Appl. Phys., **27**. L1501~L1503(1988)
- 13) K. Terashima, et al.: Appl. Phys. Lett. **52**, (15), 1274~ 1276(1988)
- 14) M. Kawai, et al.: Jpn. J. Appl. Phys., **26**, L1740~L 1742(1987)
- 15) 松島,外:第36回応用物理学関係連合講演会,4P-E3(1989-4)
- 16) I. Shin, et al.: Appl. Phys. Lett., **52**(9), 748~750(1988)
- 17) A. Z. Lin, et al.: Jpn. J. Appl. Phys., **27**, L1204~1205 (1988)
- 18) M. Itoh, et al.: Jpn. J. Appl. Phys., **27**, L420~L422 (1988)
- 19) T. Hashimoto, et al.: Jpn. J. Appl. Phys., **27**, L384~ L386 (1988)
- 20) M. Ishi, et al.: Jpn. J. Appl. Phys., **27**, L1420~1421 (1988)
- 21) H. Kuwajima, et al.: Materials Research Society 1988 Fall Meeting F5. 146(Nov. 1988)
- 22) H. Kuwajima, et al.: Submitted to J. Mater. Res.
- 23) 戸叶,外:日中酸化物高温超電導シンポジウム予稿集,141~146(1989-4)
- 24) E. Yanagisawa, et al.: Submitted to Appl. Phys. Lett.
- 25) 桑島, 外:新技術開発事業団監修,高温超電導データブック, 55~59, 1988, 丸善
- 26) S. Yamana, et al.: Submitted to Jpn. J. Appl. Phys.
- 27) S. Yamana, et al.: K. Kitazawa and T. Ishiguro, Advances in Superconductivity, 305~308, 1988, Springer-Verlag Tokyo